

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, כ"ו טבת התשע"ז, 24.01.2017

משתתפים אלון שפיזר, ליאור ברדור, שרית כהן, עו"ד מתן בן שאול

מוזמנים עו"ד אסף פרקש, אפרת כץ, הלל שחר, ליאור גרינהויז

על סדר היום:

1. קמפוס ירושלים לאמנויות – בדיקת אומדני הפרויקט
2. מאגר מפיקי סרטונים והדמיות – בדיקת עמידה בתנאי סף
3. חניון בצלאל – צוות מתכננים
4. מכרז פומבי מס' 14/16 לניהול מתחם מע"ר צפון בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף
5. יעוץ פרוגרמה בתחום התרבות – עדכון התקשרות ומימוש זכות ברירה
6. שירות משפטי שוטף לחברה - עדכון התקשרות
7. מכרז פומבי מס' 13/16 למתן שירותי דוברות ויחסי ציבור – בדיקת עמידה בתנאי סף
8. פרויקט "עושים מקום" –
 - א. יעוץ בטיחות
 - ב. יעוץ חשמל ותאורה
 - ג. יעוץ נגישות
 - ד. יעוץ קונסטרוקציה
9. רואה חשבון מבקר – עדכון התקשרות
10. פרויקט הכניסה לעיר –
 - א. מיתוג
 - ב. יעוץ תנועה
 - ג. יעוץ חשמל ותאורה
11. משרדי החברה – שיפוץ

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

12. מכרז פומבי מס' 17/16 לביצוע עבודות לאספקה, התקנה ותחזוקת גופי תאורה דקורטיבית של חזיתות ברחוב יפו בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף

1. קמפוס ירושלים לאמנויות – בדיקת אומדני הפרויקט**דברי הסבר**

החברה יצאה במכרז פומבי להקמת קמפוס מנורה לאומנויות וחניון תת קרקעי. מסמכי המכרז נרכשו על ידי ארבעה מציעים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאה בתיבת המכרזים הצעה אחת, של חברת דניה סיבוס. בוועדת מכרזים 1/17 נבדקה ההצעה ונמצאה תקינה ועומדת בתנאי הסף, ואושר המעבר לשלב ההצעה הכספית.

עם פתיחת ההצעה הכספית הסתבר כי עלויות הפרקים השונים שבהצעתה של חברת דניה סיבוס, גבוהות מאוד ביחס לאומדני המתכננים.

לאור האמור, הוחלט על ידי החברה לערוך בדיקה חוזרת של האומדנים, על ידי איש מקצוע ניטראלי, ובעל ניסיון מקצועי בנדון.

לאחר בחינת מספר יועצים במאגר, המלצתו של המשנה למנכ"ל החברה הינה להתקשר עם משרד ארתור זיגלשיפר, לאור נסיונו בביצוע עבודות מעין אלו במבני ציבור מורכבים, לאור היותו מומלץ על ידי עיריית ירושלים ולאור הרצון לגוון את היועצים נותני השירות לחברה.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד ארתור זיגלשיפר, בהיקף של עד 150 ש"ע, על פי התעריפים המקובלים בחברה. התשלום יבוצע בהתאם להתקדמות העבודה והשעות המדווחות.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – **נספח 1(א)**

הצעת המחיר מטעם משרד ארתור זיגלשיפר – **נספח 1(ב)**

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 1(ג)**

אישור יועצת התעריפים לחברה – **נספח 1(ד)**

תקנת פטור : 5א

דיון**מר ברדור**

החברה יצאה במכרז פומבי להקמת קמפוס מנורה לאומנויות וחניון תת קרקעי. לאור התהליך המכרזי והתוצאות שקיבלנו בפתיחת ההצעה היחידה שהתקבלה, מבוקש לבצע בדיקת אומדנים נוספת, סוג של חוו"ד שניה, על בדיקת הצוות של הפרוייקט, על מנת לראות שאנחנו עומדים מאחורי אומדני מנהל הפרוייקט.

הבקשה הינה להתקשר עם אדריכל ארתור זיגלשיפר, מתוך מאגר המתכננים של חברת מוריה (מאתר ולעדן אין מאגר לתחום הזה). ארתור מקובל גם על האגף למבני ציבור בעירייה, הוא מתמחה בכמויות ואומדנים למבני ציבור.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

הסכום המבוקש הינו בסך 35,280 ₪. מדובר בסכום סופי המבוסס על היקפי שעות. סדר הגודל הוא כשלושה שבועות.

עו"ד בן שאול

מנהל הפרוייקט מפעיל אותו?

מר שפיזר

לא. מדובר בחו"ד שניה שנעשית ישירות מולנו. מנהל הפרוייקט גם לא היה זה שקבע את האומדנים, כך שאין עם זה בעיה.

החלטה

להתקשר עם אדריכל ארתור זיגלשיפר, בסכום סופי של 35,280 ₪ בתוספת מע"מ.

2. מאגר מפיקי סרטונים והדמיות – בדיקת עמידה בתנאי סף**דברי הסבר**

החברה יצאה בפניה לקבלת הצעות להצטרפות למאגר מפיקי סרטונים והדמיות. במענה לפניה, הוגשו הצעות מ-20 מועמדים כמפורט להלן:

1. פאזל מדיה
2. אייקונספן
3. שכנר הפקות
4. סטודיו הסנדג
5. d vision3
6. Innovation Films
7. אישונים הפקות ויזמות
8. Zeek
9. אלבטרוס
10. Cut away
11. קנר הפקות
12. ימית הפקות
13. Blimey
14. ViewPoint
15. אלי לוי הפקות ELP
16. משה אלפי, Alafim
17. מרקט מאסטר
18. יאיר מוס
19. זד פילמס
20. נועם ורדי

מבוקש לדון בממצאי הוועדה המקצועית, כמפורט במכתב המצ"ב, לשקול את קבלת המסמכים של המציע נועם ורדי אשר נשלחו במועד, אך התקבלו באיחור בשל עיכוב הנובע משירות הדואר, לפסול את הצעותיהם של Innovation Films ו-אישונים הפקות ויזמות אשר נמצאו על ידי הוועדה המקצועית כלא עומדות בתנאי הסף, לאשר את שאר ההצעות, ולעבור לשלב בחינת האיכות.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 2**

דיון

עו"ד פרקש

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

עדן והרל"י יצאו בפנייה משותפת להקמת מאגר למפיקי סרטונים והדמיות. התקבלו 20 הצעות. אחת מן ההצעות באמצעות הדואר ובאיחור. לטענת המגיש, הוא שלח את ההצעה בדואר קודם למועד הגשת ההצעות.

עו"ד בן שאול

אין אפשרות לקבל הצעה שהגיעה בדואר ולא הוגשה למשרדי עדן. גם הגשה באיחור לכשעצמה, אינה מאפשרת קבלת ההצעה. סעיף ג'1) לפנייה מנחה את המציעים להגיש את הצעותיהם למשרדי עדן במועד.

עו"ד פרקש

תוצאות הבדיקה של ההצעות על ידי הצוות המקצועי מפורטות במסמך המצ"ב. לאור בחינת הגורמים המקצועיים, בקשות 6 ו-7 של המציעים - Innovation Films ו-אישונים הפקות ויזמות, לא עמדו בתנאי הסף המקצועיים שהתקבלו, ולכן יש לפסול את ההצעות.

מבוקש אישור הוועדה לאשר את העברת 17 בקשות לשלב ניקוד האיכות, ולפסול 3 הצעות.

החלטה

1. לפסול את הצעת נועם ורדי מאחר ולא הוגשה למשרדי עדן, בנוסף להגעתה לאחר המועד להגשת ההצעות.
2. לפסול את הצעת Innovation Films ו-אישונים הפקות ויזמות לאור אי עמידה בתנאי הסף המקצועיים.
3. לקבוע כי יתר ההצעות עובדות לשלב ניקוד האיכות בהתאם להוראות הקול הקורא.

3. חניון בצלאל – צוות מתכננים

דברי הסבר

החברה בוחנת היתכנות להקמת חניון תחת המבנה המוקם עבור האקדמיה בצלאל במגרש הרוסים.

בהמשך להחלטת מנכ"ל עיריית ירושלים להמשיך ולקדם את הליך התכנון ולהעביר משמעויות ועלויות מתכנון מפורט ובהמשך לבחינת ההיתכנות שנעשתה על ידי היועצים מטעם החברה והמסקנה הראשונית שהוגשה בדבר היתכנות של הקמת החניון, הועברה פנייה לבצלאל לתיאום עם היועצים מטעם המוסד.

יובהר כי החניון מתוכנן מתחת למבנים של קמפוס בצלאל שתכנונו כבר הושלם ואף הוחל בבנייתו. לפיכך, בנסיבות אלה תכנון וביצוע החניון העתידי שהינו חלק בלתי נפרד מהבינוי של הקמפוס, יכול להיבחן בשלב זה רק על ידי היועצים מטעם בצלאל, אשר עבודות התכנון הנדרשות יהוו תוספת לעבודות הקיימות שלהם.

לצורך כך מבוקש לאשר התקשרות עם האקדמיה בצלאל, כספק יחיד להתקשרות עם היועצים הקיימים מטעמו, בסך כולל של 100,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין. סכום זה נבחן על ידי מנהל הפרויקט ונמצא סביר על ידו.

ההתקשרות מותנית בפרסום הודעה בדבר "ספק יחיד" באתר האינטרנט של החברה, בהתאם לתקנות.

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 3

תקנת פטור: (29)3

דיון

מר שפיזר

לבקשת עיריית ירושלים, אנחנו בוחנים הקמת חניון תת קרקעי מתחת למבנה בצלאל המוקם בימים אלו מתחת למגרש הרוסים. לצורך בדיקת ההיתכנות ההנדסית, אנחנו נדרשים להתקשר עם בצלאל, על מנת שהם יבדקו את המשמעויות ההנדסיות של הפרויקט. הבדיקה יכולה להתבצע על ידי בצלאל בלבד, מאחר והם עובדים בשטח ומעסיקים את היועצים. מדובר למעשה בשטח שהוקצה להם.

מדובר על אומדן של 100 אלש"ח בתוספת מע"מ. נעשתה בדיקה של העלויות על ידי מנהל הפרויקט, והסכום נראה סביר.

החלטה

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

להתקשר עם בצלאל לביצוע בדיקות התכנון, בהיקף תקציבי של 100 אלש"ח בתוספת מע"מ, בהתאם לאבני הדרך שייקבעו בין הצדדים. ההתקשרות מותנית בפרסום התקשרות עם ספק יחיד, בהתאם לתקנות.

4. מכרז פומבי מס' 14/16 לניהול מתחם מע"ר צפון בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף

דברי הסבר

החברה יצאה במכרז פומבי לניהול מתחם מע"ר צפון בירושלים. המכרז כלל הליך של בדיקת עמידה בתנאי סף ובחירת הזוכה על פי הניקוד המצרפי הגבוהה ביותר של ציון האיכות (80%) וציון הצעות מחיר (20%). במועד האחרון להגשת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות:

1. נפתלי זאבי.

2. מ.י. קמחי.

הצעות המועמדים הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה המקצועית, לאשר את הטבלה ולצאת בפנייה לקבלת הבהרות ו/או השלמות.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 4(א)

טבלת בדיקה מקצועית – נספח 4(ב)

דיון

מר ברדור

יצאנו במכרז פומבי לאיתור מנהל למע"ר הצפוני. קיבלנו 2 הצעות. שני המציעים מוכרים לנו. נעשתה בדיקה של עמידה בתנאי הסף.

עו"ד פרקש

נפתלי זאבי – לא פירט את הניסיון בעמודים הנדרשים. לקחנו את הניסיון שלו מהניסיון שהוצג ברכיב הראשון, דהיינו ניסיון במגזר החרדי בירושלים. בהתאם לכך, הניסיון שהוצג עומד בשני התנאים הנדרשים. יש לדון בשאלה האם לבקש ממנו בכל זאת להשלים את הפרטים החסרים.

מר שפיזר

לא רואה צורך לבקש הבהרה בעניין. ברור שמה שהוא הציג עומד בתנאים.

עו"ד פרקש

יש בהצעה גם פגם טכני של אי צירוף הנספחים למסמך ההזמנה, מסמכים שלא הצריכו חתימה. איננו סבורים כי מדובר בפגם שטעון השלמה. בנוסף, הוא לא צירף רשימה נפרדת של לקוחות. יש את הפירוט בקורות החיים שלו. לכן לא מדובר בפגם.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

המציע השני, מ.י. קמחי – הציג פרויקט בבית"ר עילית, לכן ברור שמדובר בפרוייקט במגזר החרדי כנדרש בתנאי. יחד עם זאת, הוא לא צירף פירוט של ניסיון בפיתוח עסקי. מוצע לאפשר לו השלמת הפרטים, אולם רק מתוך הפרוייקטים שהוא כבר הגיש במסמכי המכרז.

מר שפיזר

מקובל.

עו"ד פרקש

יש לבקש גם השלמה בנושא הניסיון שלו בעבודה בירושלים. הפירוט שהוגש אינו מספק לגבי מועדי הביצוע.

מר ברדור

לטעמי מה שהוגש אינו עומד בתנאי הסף.

עו"ד פרקש

אני מציע בכל זאת לאפשר לו השלמה לגבי הנושאים שבהם היה חוסר, ואז נקבל החלטה.

החלטה

לקבוע כי הצעתו של נפתלי זאבי עומדת בתנאי המכרז.

לפנות בהליך של השלמות/הבהרות לגבי הצעתו של מ.י. קמחי. תוצאות ההליך יובאו לדיון בוועדת המכרזים.

5. יעוץ פרוגרמה בתחום התרבות – עדכון התקשרות ומימוש זכות ברירה

דברי הסבר

בוועדת מכרזים 12/16 אושרה התקשרות עם משרד נאווה דיסנצ'יק למתן יעוץ פרוגרמה בתחום התרבות, בסך חודשי של 16,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, ולמשך 12 חודשים.

לאור השינויים באופי העבודה של חברת עדן בתחום התרבות, מבוקש לצמצם את תכולת העבודה כמפורט במכתבו של מנכ"ל החברה, לעדכן את השכר המשולם בגינה לסך של 10,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, ולממש את האופציה להארכת ההתקשרות עד לסוף שנת 2017.

מכתבו של מנכ"ל החברה – נספח 5(א)

טופס הגדלת התקשרות – נספח 5(ב)

בסיס התקשרות מקורית – נספח 5(ג)

תקנת פטור: 3ג

דיון

מר שפיזר

החברה התקשרה עם גב' נאווה דיסנצ'יק לייעוץ בתחום התרבות, לאחר שזכתה בהליך תחרותי. לאחרונה חל שינוי בסוג העבודות שאנחנו מבצעים בתחום התרבות, וכנגזרת מכך פחת היקף המשימות הנדרשות ממנה. לפיכך אנחנו מבקשים להקטין את ההתקשרות עימה ולהעמידה על סך של 10 אלש"ח בתוספת מע"מ לחודש. מבוקש לממש את זכות הברירה להארכת ההתקשרות עד לסוף שנת 2017.

החלטה

לממש את זכות הברירה להארכת ההתקשרות עם גב' נאווה דיסנצ'יק עד סוף שנת 2017, תוך הפחתת שכר הטרחה לסך של 10,000 ₪ לחודש בתוספת מע"מ.

6. שירות משפטי שוטף לחברה - עדכון התקשרות

דברי הסבר

בין חברת עדן למשרד יהודה רוה ושות' קיימת התקשרות למתן שירותים משפטיים על בסיס שוטף. בנוסף, זכאי המשרד לתשלום עבור עבודות שאינן נמצאות בתחולת הריטיינר.

לאור הגידול המשמעותי של פעילות החברה בתחום המכרזים הפומביים והשעות המושקעות על ידי המשרד בליווי השוטף של החברה, נוצרה אי התאמה בין הריטיינר החודשי לבין היקף השירותים הניתנים לחברה.

לאור האמור מבוקש, כי בגין כל מכרז פומבי שיפורסם החל מחודש ינואר 2017, ישולם למשרד שכר טרחה נפרד.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה, מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

מכתבו של מנכ"ל החברה – נספח 6(א)

מכתבו של משרד עו"ד יהודה רוה ושות' – נספח 6(ב)

תקנת פטור: 3(4)(ב)(3), 5

דיון

(ללא השתתפות עו"ד בן שאול, נרשם על ידי גב' אפרת כץ)

מר שפייזר

משרד רוה, היועמ"ש של עדן, מועסק בריטיינר לליווי הפעילות השוטפת של עדן. במהלך השנה החולפת, היקף הפעילות של חבי עדן עלה באופן משמעותי (גידול של כ 70%). לאור זאת, ביקש משרד רוה לעדכן את ההתקשרות עם. מכיוון שהגידול המשמעותי נבע מגידול בכמות המכרזים, סוכם כי גובה הריטיינר יישאר באותו היקף ולתמחר את המכרזים בהיקף של 40,000 ₪ למכרז. אבקש לאשר ההתקשרות.

יודגש כי הנ"ל אינו כולל מכרזים מיוחדים ומורכבים, אשר יתומחרו בנפרד כפי שנעשה עד היום.

החלטה

להתקשר עם משרד יהודה רוה ושות' בסך של 40,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין כל מכרז פומבי שילווה על ידי המשרד החל משנת 2017.

7. מכרז פומבי מס' 13/16 למתן שירותי דוברות ויחסי ציבור – בדיקת עמידה**בתנאי סף****דברי הסבר**

החברה יצאה במכרז פומבי למתן שירותי דוברות ויחסי ציבור. המכרז כלל הליך של בדיקת עמידה בתנאי סף ובחירת הזוכה על פי הניקוד המצרפי הגבוהה ביותר של ציון האיכות (65%) וציון הצעות מחיר (35%). במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים 14 הצעות:

1. ליבוביץ-ברגר בע"מ
2. פליזר תקשורת בע"מ
3. זליגר שומרון תקשורת בע"מ
4. דבי משה תקשורת יחסי ציבור בע"מ
5. לילך דומינגו תקשורת
6. מרוס תקשורת
7. גלאי תקשורת יחסי ציבור בע"מ
8. יוסי קוצ'יק – מירב פרסי צדוק, אסטרטגיה תקשורתית בע"מ
9. לרנרקום בע"מ
10. אלדר יחסי ציבור
11. ורד ליון-ירושלמי יעוץ תקשורת ויח"צ
12. איתי ליטמן – מים שקטים
13. פיני קבסה - מסר אחד
14. סאסי אהרוני ייעוץ ואסטרטגיה תקשורתית בע"מ

הצעות המועמדים הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה המקצועית, לאשר את הטבלה ולצאת בפנייה לקבלת הבהרות ו/או השלמות.

מכתבו של מנהל תחום פיתוח עסקי בחברה – **נספח 7(א)**

טבלת בדיקת הצעות – **נספח 7(ב)**

דין**מר שחר**

פרסמנו מכרז לשירותי דוברות ויח"צ לחברת עדן. התקבלו 14 הצעות. ההצעות הועברו לבדיקת תנאי הסף על ידי הצוות המשפטי. מבוקש לדון בתוצאות הבדיקה.

עו"ד פרקש

הבדיקה ארוכה, ומפורטת בטבלה המצ"ב יחד עם התייחסות משפטית. אגע רק בנקודות הדורשות הכרעה של הוועדה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מסי 3/17 מיום 24.1.17

מציע 1 - ליבוביץ-ברגר בע"מ, אישור ניהול ספרים שצורף לא היה בתוקף. מומלץ לבקש השלמה בנושא הזה. יש סימוכין משפטיים ליכולת לבקש השלמה בנקודה זו.

מציע 2 - פליזר תקשורת בע"מ – ההצעה תקינה.

מציע 3 - זליגר שומרון תקשורת בע"מ. ראו סעיף 3 לטבלת הבדיקה, התבקש ניסיון במתן שירותי דוברות ויח"צ לשני גופים ציבוריים, כמפורט בהזמנה. עוד נקבע בהזמנה כי לועדת המכרזים שיקול דעת להחליט אילו גופים נוספים נחשבים ל"גופים ציבוריים", מלבד הגופים שצוינו מפורשות בפנייה.

גוף אחד שהוגש הינו "מועצה מקומית אפרת", גוף זה עומד בהגדרת גוף ציבורי ולכן ניתן להציגו. מבין שני הגופים האחרים המוצגים, מתבקש לכל הפחות גוף ציבורי אחד נוסף לו סיפק המציע שירותים. שני הגופים האחרים המוצגים הינם "ארגון רבני צוהר" ו"הקרן לזימות חינוכית". המדובר בעמותות, גופים אלו אינם נכללים בפירוט ה"גופים הציבוריים", כהגדרתם בהזמנה. על הוועדה להכריע האם לסווגם כגופים ציבוריים בשל אופי פעילותם, או לא. אציין כי הצגת עמותות להן פעילות ציבורית, חוזרת גם בעבודות המוצגות במסגרת הצעות נוספות.

מר שפיזר

לדעתי, עמותות שפועלות בנושאים בעלי אופי ציבורי, כגון "עמותת רבני צוהר", עונים על הרציונל שלנו וניתן להתייחס אליהן כאל גופים ציבוריים לשם ביסוס עמידה בתנאי מתן השירותים ל"גופים ציבוריים".

מר שחר

מסכים, זו הייתה הכוונה שלנו מלכתחילה ב"גופים ציבוריים". לשם כך בסעיף הגדרת ה"גופים הציבוריים", נתנו סמכות לועדה לקבוע אילו גופים יכללו בהגדרה.

עו"ד פרקש

אם כך, מציע 3 עונה בתנאי של ניסיון עם "גופים ציבוריים". סעיף 10 לטבלת הבדיקה, היה על המציע להציג קורות חיים של מנהל הצוות, ובנוסף, לכל הפחות קורות חיים של שני חברי צוות נוספים. חסרים קורות חיים של איש צוות אחד. יש לשקול האם לבקש השלמה בנושא. יודגש כי לא מדובר בתנאי סף, אלא בחוסר של מסמך בהגשה.

מר שפיזר

אם לא מדובר בתנאי סף, אני מציע לאפשר השלמה של הנושא.

עו"ד פרקש

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

קיימים מסמכים טכניים נוספים שהיו חסרים, כמפורט בטבלה. מדובר בנושאים שאפילו אינם טעונים השלמה.

מציע 4 – דבי משה תקשורת יחסי ציבור בע"מ. סעיף 3 לטבלת הבדיקה, הוכחת עבודה עם "גופים ציבוריים". גוף אחד שהוצג הינו "המכללה האקדמית תל אביב יפו" – גוף זה עומד בהגדרת התנאי. גוף נוסף שהוצג הינו "עמותת חבצלת". המדובר בעמותה שמטרותיה ציבוריות בלבד, לסייע בקידום תרבות, חינוך, מדע, ספורט וכדו'. לאור החלטת הועדה לקבל עמותות בעלות פעילות ציבורית, אין מניעה לאשר גוף זה, באופן שמתבססת עמידה בתנאי הסף.

מר שפיזר

ראוי לציין שמדובר במציע שמספק כיום את השירותים הן לעדן והן להרל"י, למרות שאני מבין שהוא לא הציג דוגמאות לעבודות עבור גופים אלו, אלא ציינם כחלק מלקוחותיו בפירוט פרופיל המציע.

עו"ד פרקש

מציע 5 – לילך דומינגו תקשורת. סעי' 19 למסמכי ההזמנה דורש כי ההצעה תוגש על ידי ישות משפטית אחת. המציעה הציגה עצמה כשיתוף פעולה בין שני משרדי פרסום, משרד ליל דומינגו ומשרד לימור אטד, כאשר תיק המע"מ רשום על שם אחת השותפות לילך דומינגו, וכי הן בהליכי פתיחת חברה.

לאור התנאי האמור, וכדי לא לפסול אותן על הסף, אנחנו בחנו את ההגשה של לילך דומינגו המצוינת במסמכי המכרז כמציעה, ובדקנו האם היא עומדת בתנאי הסף. ניסיונה של לימור אטד שהינה ישות משפטית נפרדת - לא נבדק.

סעיף 3 לטבלת הבדיקה, תנאי להוכחת מתן שירותים לשני גופים ציבוריים. בסעיף 3(א) למסמך ההערכה הוצגה עבודה עבור "עמותת אנוש" שבוצעה על ידי לילך דומינגו. לאור החלטת הועדה לעיל בדבר קבלת ניסיון מתן שירותים לעמותות, ניתן לקבל גוף זה כ"גוף ציבורי". באשר לגוף ציבורי שני, הוצגו פרויקטים בסעיפים 3(ד) ו-3(ה) למסמך ההערכה, אשר לא צוין לגביהם האם בוצעו על ידי לילך דומינגו או לא. הפרויקט המוצג בסעיף 3(ד) הינו עבור חברה פרטית ולכן אינו רלוונטי. לגבי הפרויקט המוצג בסעיף 3(ה), עבור "עמותת רוח טובה", לשיקול דעת ועדת המכרזים האם לסווג את פגס אי אזכור הגורם נותן השירותים, כמהותי או כטכני והאם לאפשר השלמתו.

ככל והפרויקט המוצג בסעיף 3(ה) בוצע על ידי לילך דומינגו ניתן לבסס את עמידתה בתנאי הסף. ככל ולא, תוכל לילך דומינגו להציג פרויקט אחר ובלבד שהוצג במסגרת הצעתה, בפרופיל המציעה או בכל מקום אחר.

עו"ד בן שאול

מדוע לא לאפשר ייחוס של הניסיון גם לשותפה השניה?

עו"ד פרקש

מאחר ולילך דומינגו היא המוצגת כמציעה במסמכי המכרז ומותרת הגשה על ידי ישות משפטית אחת בלבד, זו למעשה הגשה שלה.

בנוסף לא צורף מסמך המענה לשאלות הבהרה, אך מדובר בחוסר טכני, שאינו טעון השלמה.

מציע 6 - מרום תקשורת – הצעה תקינה.

מציע 7 - גלאי תקשורת יחסי ציבור בע"מ - הצעה תקינה.

מציע 8 - יוסי קוצייק – מירב פרסי צדוק, אסטרטגיה תקשורתית בע"מ – הצעה תקינה.

מציע 9 – לרנרקום בע"מ. לא צירף את מסמך מענה לשאלות הבהרה, מדובר בחוסר טכני, שאינו טעון השלמה.

מציע 10 – אלדר יחסי ציבור. סעיף 3 לטבלה. לשם ביסוס עמידה בתנאי העבודה עם גופים ציבוריים הציג המציע עבודה עבור "אגף התיירות במועצה האזורית גוש עציון" – מקובל. בנוסף, הציג המציע עבודה עבור עמותת "להושיט יד" העוסקת בליווי חולי סרטן וכן ליווי תקשורתי לקבוץ רמת רחל. רמת רחל אינה "גוף ציבורי" כנדרש. לגבי העמותה, על פניו, על פי ההגדרה המרחיבה עליה החליטה הועדה, ניתן לקבלה.

עו"ד בן שאול

לא בטוח שעמותה מהסוג הזה נחשבת ל"גוף ציבורי", אפילו על פי ההגדרה הרחבה של המונח.

מר שפיזר

אני מציע בכל זאת לפתוח את היריעה. אוכל לתת דגש על נושא הגופים הציבוריים במסגרת ניקוד ההצעות. בפרט כאשר לפחות אחד מהגופים שהוצגו הינו גוף ציבורי טהור.

עו"ד פרקש

עדיין במציע מסי 10 – סעיף 13 לטבלת הבדיקה. המציע צירף את ההצעה הכספית שלו, למרות שהייתה צריכה להיות מוגשת במעטפה נפרדת. יודגש כי עובד משרדי נחשף להצעה הכספית והוא בלבד, אף אחד מחברי ועדת המכרזים לא ראה אותה. עובד משרדי סגר את ההצעה במעטפה נפרדת. לפיכך, לא מדובר לטעמנו בפגם הפוסל את ההצעה.

מציע 11 – ורד ליון-ירושלמי יעוץ תקשורתי ויח"צ: צורפו שני קורות חיים ולא שלושה כנדרש. בהתאם להחלטה הקודמת, ניתן לאפשר השלמה של הנושא. לא מדובר בתנאי סף.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מסי 3/17 מיום 24.1.17

בנוסף לא צורף מסמך המענה לשאלות הבהרה, אך מדובר בחוסר טכני, שאינו טעון השלמה.

מציע 12 – איתי ליטמן – מים שקטים: סעיף 3 לטבלת הבדיקה. הציג את ביי"ס מעלה, שהוא מוסד אקדמי שהוגדר כ"גוף ציבורי", וכן את "צעירים במרכז" שהינו גוף של עיריית ירושלים. בנוסף, הציג עמותות בעלות מאפיינים ציבוריים - תקין.

סעיף 10 לטבלת הבדיקה – צורפו שני קורות חיים ולא שלושה כנדרש. בהתאם להחלטה הקודמת, ניתן לאפשר השלמה של הנושא. לא מדובר בתנאי סף.

סעיף 12 לטבלת הבדיקה - המציע לא חתם על ההסכם. ראו הדיון בטבלת הבדיקה. מצד אחד, ההסכם הוא מסמך מהותי. מאידך, ניתן לסווג זאת כפגם בתום לב המאפשר השלמה, בשלב מוקדם זה של ההליך. כפי שאנחנו מציינים בטבלה, מדובר בנושא שבשיקול דעת ועדת המכרזים.

מר שפיזר

אנחנו בעד להקל ולתת אפשרות לתיקון הפגם.

עו"ד פרקש

מציע מסי' 13- פיני קבסה - מסר אחד. סעיף 3 לטבלת הבדיקה – ניסיון עם שני "גופים ציבוריים". המציע הציג ניסיון עבודה עם הטכניון העונה להגדרת "גוף ציבורי". שני גופים נוספים אותם הציג המציע הינם "אחוזה בית הכרם" ו"העמותה לספורט". אין מדובר בגופים ציבוריים מובהקים אולם לאור החלטת הועדה בדבר קבלת עמותות שפעילותן ציבורית ניתן לקבל את העמותה לספורט באופן המבסס עמידתו בתנאי הסף. מציע 14 – סאסי אהרוני ייעוץ ואסטרטגיה תקשורתית בע"מ – הצעה תקינה.

החלטה

1. לקבוע כי הצעות פליזר תקשורת בע"מ, דבי משה תקשורת יחסי ציבור בע"מ, מרום תקשורת, גלאי תקשורת יחסי ציבור בע"מ, יוסי קוצ'יק – מירב פרסי צדוק, אסטרטגיה תקשורתית בע"מ, לרנרקום בע"מ, אלדר יחסי ציבור, פיני קבסה - מסר אחד וסאסי אהרוני ייעוץ ואסטרטגיה תקשורתית בע"מ, עומדות בתנאי הסף ועוברות לשלב ניקוד האיכות.

2. לקבוע כי הפגמים בהצעות ליבוביץ-ברגר בע"מ, זליגר שומרון תקשורת בע"מ, לילך דומינגז תקשורת, ורד ליון-ירושלמי יעוץ תקשורת ויח"צ ואיתי ליטמן – מים שקטים, הינם פגמים טכניים ולאפשר את תיקונם. תוצאות ההליך יובאו לדיון נוסף בוועדת המכרזים.

8. פרויקט "עושים מקום" –**א. יעוץ בטיחות****ב. יעוץ חשמל ותאורה****ג. יעוץ נגישות****ד. יעוץ קונסטרוקציה****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פרויקט "עושים מקום". לצורך כך, יש להתקשר עם צוות יועצים.

א. יעוץ בטיחות

לאחר בחינת מספר יועצים, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד אבי אפרת – חברה להנדסה אזרחית, לאור נסיונו בביצוע עבודות מעין אלו עבור עיריית ירושלים וחברת מוריה, ולאור הרצון לגוון את היועצים נותני השירות לחברה.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד אבי אפרת – חברה להנדסה אזרחית, בהיקף של עד 100 ש"ע, על פי התעריפים המקובלים בחברה. התשלום יבוצע בהתאם להתקדמות העבודה והשעות המדווחות.

ב. יעוץ חשמל ותאורה

לאחר בחינת מספר יועצים, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד א. בסיס הנדסת חשמל, לאור נסיונו הרב בתכנון פרויקטים בירושלים, ולאור היותו בעל נסיון עם הרפרנטים בתחום החשמל בעירייה.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד א. בסיס הנדסת חשמל, בהיקף של עד 100 ש"ע, על פי התעריפים המקובלים בחברה, שיעדוכנו עם קביעת ערך מבנה על פי נהלי החברה.

ג. יעוץ נגישות

לאחר בחינת מספר יועצים, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד דן עבודי, לאור נסיונו הרב אל מול עיריית ירושלים ביעוץ נגישות למבנים ועבודות פיתוח, כמו גם לאור הרצון לגוון את היועצים נותני השירות לחברה.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד דן עבודי, בהיקף של עד 100 ש"ע, על פי התעריפים המקובלים בחברה. התשלום יבוצע בהתאם להתקדמות העבודה והשעות המדווחות.

ג. יעוץ קונסטרוקציה

לאחר בחינת מספר יועצים, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד סלע מהנדסים, לאור התאמתו לביצוע הפרויקט כמו גם ניסיון העבר החיובי עימו.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד סלע מהנדסים, בהיקף של עד 100 ש"ע, על פי התעריפים המקובלים בחברה, שיעודכנו עם קביעת ערך מבנה על פי נהלי החברה.

טפסי התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 8(א)
 אישורי יועצת התעריפים לחברה – נספח 8(ב)

תקנת פטור: 5א

דיון

מר שפיזר

במסגרת פרויקט "עושים מקום", אנחנו נדרשים להתקשר עם צוות יועצים לתחומים הפיזיים השונים – בטיחות, חשמל, נגישות וקונסטרוקציה.
 בכל אחד מהמקצועות בחנו יועצים מתוך המאגר, כמפורט בדברי ההסבר.
 יועץ בטיחות – מבוקש להתקשר עם משרד אבי אפרת, בסך 100 שעות עבודה על פי תעריפים ועל פי דיווח שעות בפועל.
 חשמל ותאורה – מבוקש להתקשר עם משרד אבי בסיס, בשלב הראשון על פי שעות אשר יעודכנו על פי ערך מבנה.
 נגישות – מבוקש להתקשר עם משרד דן עבודי, משרד חדש בעבודה איתנו. היקף התקשרות הינו 100 שעות לפי תעריפים ועל פי דיווח בפועל.
 קונסטרוקציה – מבוקש להתקשר עם משרד סלע מהנדסים. בשלב הראשון על פי שעות אשר יעודכנו על פי ערך מבנה.

החלטה

1. להתקשר עם אבי אפרת ליעוץ בטיחות, בהיקף של עד 100 שעות ועל פי דיווח שעות בפועל.
2. להתקשר עם משרד אביב בסיס ליעוץ חשמל ותאורה. ההתקשרות תהא בהיקף של 100 שעות, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.
3. להתקשר עם משרד דן עבודי ליעוץ נגישות, בהיקף של עד 100 שעות ועל פי דיווח שעות בפועל.
4. להתקשר עם משרד סלע מהנדסים ליעוץ קונסטרוקציה. ההתקשרות תהא בהיקף של 100 שעות, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

9. רואה חשבון מבקר – עדכון התקשרות**דברי הסבר**

בוועדת מכרזים 15/16 אושרה התקשרות עם משרד רו"ח דלויט ברייטמן אלמגור זהר, למתן שירותי ביקורת לדו"חות הכספיים ואישורים מיוחדים הנדרשים מעת לעת.

לאחרונה החלה החברה להרחיב את פעילותה לתחום החניונים. עד כה, לא היה לחברה נכס מניב ועל כן הוגדרה כמוסד ללא כוונת רווח, לצורכי מס ערך מוסף. עם הרחבת פעילותה של הרחבה לתחום החניונים כאמור, נדרש החברה לפצל את פעילותה לשתי תתי פעילויות.

הפעילות האחת הינה כמוסד ללא כוונת רווח, במסגרתו תמשיך החברה בפעילות הקיימת של מימון מלא לפרוייקטים על ידי מזמין העבודה. הפעילות האחרת הינה כעוסק ובמסגרתו החברה תבנה ותפעיל חניונים. לאור האמור, נדרשת החברה לפנות לרשויות מס ערך מוסף, בפניית "פרה רולינג", על ידי משרד רואי החשבון המבקר.

מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם משרד רו"ח דלויט ברייטמן אלמגור זהר, בסך של 25,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, ועל פי אבני הדרך המפורטות במכתבה של מנהלת הכספים בחברה.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה, מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

נספח 9(א) – מכתבה של מנהלת הכספים בחברה

נספח 9(ב) – טופס הגדלת התקשרות

נספח 9(ג) – בסיס התקשרות מקורית

נספח 9(ד) – הצעת המחיר של משרד רו"ח דלויט ברייטמן אלמגור זהר

תקנת פטור: 3(4)(ב)(3), 5

דיון**מר שפיזר**

לחברה התקשרות עם משרד דלויט – ברייטמן אלמגור, לשירותי ביקורת לחברה. לאור הפעילות שאנחנו מתחילים כיום בתחום החניונים, נדרש לנו ליווי חשבונאי בנושא מע"מ. הדבר יאפשר לנו לקזז את עלויות המע"מ מול הפעילויות העסקיות שנקדם. לצורך כך מבוקש להתקשר עם המשרד בסך 25 אלש"ח בתוספת מע"מ. ההתקשרות תכלול את המגעים עם רשויות המס.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם משרד דלויט, בסך 25,000 ₪ בתוספת מע"מ.

**10. פרויקט הכניסה לעיר –
א. מיתוג**

ב. יעוץ תנועה

ג. יעוץ חשמל ותאורה

דברי הסבר

החברה מקדמת את פרויקט הכניסה לעיר. לצורך כך, יש להתקשר עם צוות יועצים.

א. מיתוג

בוועדת מכרזים 6/16, אושרה התקשרות עם משרד אלנבי ניר אנד ניר, למתן שירותי מיתוג.

הואיל ונדרש זמן נוסף לסיום ספר המותג, כמו גם טרם הסתיים הליך הבחירה של משרד קבוע ממאגר החברה, מבוקש להאריך את ההתקשרות עם המשרד בשלושה חודשים נוספים, בסך חודשי של 9,900 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה, מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

ב. יעוץ תנועה

לאחר בחינת מספר יועצים, המלצתה של סמנכ"לית החברה הינה להתקשר עם משרד אליה הנדסה, לאור נסיונו הרב בתחום סימולציות הולכי רגל בשילוב תנועה, כמו גם לאור קיומן של התוכנות המתאימות אצל המשרד.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד אליה הנדסה בסך סופי של 86,204 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

ג. יעוץ חשמל ותאורה

לאחר בחינת מספר יועצים, המלצתה של סמנכ"לית החברה הינה להתקשר עם משרד אי.אי.סי. הנדסת חשמל בע"מ, לאור נסיון העבר החיובי עימו, כמו גם לאור נסיונו וזמינותו לעבודה בפרויקט זה.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד אי.אי.סי. הנדסת חשמל בע"מ, בסך מוערך של 66,121 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, שיעודכן עם קביעת ערך מבנה, על פי הנהלים המקובלים בחברה.

טפסי התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 10(א)**

אישורי יועצת התעריפים לחברה – **נספח 10(ב)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 10(ג)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 10(ד)**

מכתביה של סמנכ"לית החברה – **נספח 10(ה)**

דיון**גב' גרינהויז**

חברת אלנבי עשתה עבורנו את המיתוג של הכניסה לעיר, לאחר שזכו במכרז של מוריה. ההסכם הסתיים, והם סיימו את העבודה. אנחנו רוצים להאריך את ההתקשרות עימם לשלושה חודשים להטמעת ספר המותג, ובמקביל נצא בהליך מכרזי לבחירת ספק.

יעוץ תנועה – מבוקש לאשר התקשרות עם אילה הנדסה. היא נבחרה מתוך המאגר, כיוון שהיא המתאימה ביותר לביצוע מיקרוסימולציות, וגם ביצעה זאת באזור עבור תוכנית אב לתחבורה, מה שמהווה יתרון מבחינתנו. הסכום הוא סופי, 86,204 ש"ח. הסכום נקבע יחד עם יועצת התעריפים.

יעוץ חשמל ותאורה – לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, מבוקש להתקשר עם חברת אי.אי.סי. על פי המלצת מנהל הפרוייקט. ההתקשרות תהיה על פי תעריפים.

החלטה

1. להאריך את ההתקשרות עם חברת אלנבי לתקופה של 3 חודשים, בסך חודשי של 9,900 ₪ בתוספת מע"מ.
2. להתקשר עם אילה הנדסה ליעוץ תנועה, בסך 86,204 ₪ בתוספת מע"מ.
3. להתקשר עם חברת א.א.סי. ליעוץ חשמל ותאורה, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

11. משרדי החברה – שיפוף**דברי הסבר**

בוועדת מכרזים 10/15 אושרה התקשרות עם צוות לבניין לביצוע עבודות השיפוף במשרדי החברה.

לאור הגידול במצבת עובדי החברה נדרשת החברה להעסקתה של מזכירה נוספת, ולשם כך להקמת עמדת מזכירות נוספת.

מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם צוות לבניין להקמת עמדת מזכירות, בסך של עד 25,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

מכתבה של מנהלת האדמיניסטרטיבית – **נספח 11(א)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 11(ב)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 11(ג)**

הצעת המחיר של צוות לבניין – **נספח 11(ד)**

תקנת פטור : 3(4)(ב)(1)

דיון**גב' כץ**

לצורך הקמת עמדת מזכירות נוספת, אנו מעוניינים להגדיל את ההתקשרות עם קבלן השיפוצים שביצוע את השיפוף במשרדי החברה, בסך של עד 25,000 ₪ בתוספת מע"מ.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם צוות לבניין, בסך של עד 25,000 ₪ בתוספת מע"מ.

12. מכרז פומבי מס' 17/16 לביצוע עבודות לאספקה, התקנה ותחזוקת גופי תאורה דקורטיבית של חזיתות ברחוב יפו בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי

סף

דברי הסבר

החברה יצאה במכרז פומבי לביצוע עבודות לאספקה, התקנה ותחזוקת גופי תאורה דקורטיבית של חזיתות ברחוב יפו בירושלים. המכרז כלל הליך של בדיקת עמידה בתנאי סף, ובחירת זוכה על פי הצעות מחיר. למכרז הוגשו הצעות מארבעה מועמדים כמפורט להלן:

1. מ. דרורי שירותי חשמל בע"מ
2. ד.ב.ש חשמל בע"מ
3. כהן את בן- דוד חשמל ותקשורת בע"מ
4. מנוליד חרות מערכות בע"מ

הצעות המועמדים הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה המשפטית והמקצועית, לפסול את הצעתו של מנוליד חרות מערכות בע"מ בשל פגמים מהותיים בהצעתו, לאשר את שאר ההצעות ולעבור לשלב פתיחת המעטפות הכספיות.

הזמנה להציע הצעות – נספח 12(א)

טבלת בדיקת ההצעות – נספח 12(ב)

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 12(ג)

דיון

מר ברדור

עדן הינה זרוע ביצוע של הרל"י לביצוע תאורה דקורטיבית קבועה לאורך רח' יפו. יצאנו למרכז פומבי והוגשו 4 הצעות. תנאי הסף התייחסו ספציפית לעבודה המבוקשת. ההצעות עברו לבדיקה משפטית של עמידה בתנאי הסף.

עו"ד פרקש

מציע מס' 1 – מ. דרורי – ההצעה תקינה.

מציע מס' 2 – ד.ב.ש. חשמל – ההצעה תקינה.

מציע מס' 3 – כהן את בן דוד – הציג 4 עבודות, כאשר 3 מהעבודות הן בכביש 4 דרום, כשכל אחת מתייחסת לקטע אחר של הכביש. בדיקת הצוות המקצועי מעלה כי מדובר במכרזים נפרדים, עבודות נפרדות והסכמים נפרדים, לכן אין מניעה לאשר כל עבודה בנפרד.

מר ברדור

אציין כי מדובר באחד הקבלנים הגדולים לנושא זה בירושלים.


פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/17 מיום 24.1.17

עו"ד פרקש

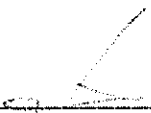
מציע 4 – מנוליד – הציג תאורת קניונים בתוך מבנה, שאינה עומדת בתנאי הסף. גם העבודה במערת הנטיפים אינה משלבת תאורת רחוב. גם מועדי הביצוע לא ביססו עבודה בתנאי הסף. העבודה השלישית שהוא הציג תקינה. לפיכך המלצתנו היא לפסול את ההצעה, בשל אי עמידה בתנאי הסף.

החלטה

1. לפסול את הצעתה של חברת מנוליד, בשל אי עמידה בתנאי הסף.
2. לקבוע כי יתר ההצעות עומדות בתנאי המכרז, ועוברות לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.



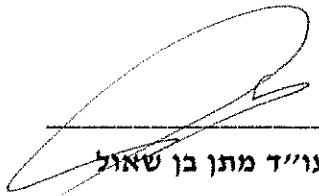
 שרית כהן



 ליאור ברדוב



 אלון שפיזר



 עו"ד מתן בן שאול