

## פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 2/18

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, ז' שבט התשע"ח, 23.1.2018

**נוכחים:** אלון שפייזר, ליאור בר דור, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

**משתתפים:** רו"ח יאיר אלון, הלל שחר, ליאור גרינהויז

### על סדר היום:

1. מע"ר מרכז – תכנון שכונתי
2. פרויקט תב"ע הכניסה לעיר – ניהול פרויקט
3. פרויקט הכניסה לעיר –
  - א. עיצוב
  - ב. יעוץ יח"צ
4. חניון בצלאל – יעוץ איטום
5. פרוגרמה למבני תרבות – ניהול פרויקט
6. פניה תחרותית 35/17 לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי דהומיי ירושלים – בחירת זוכה
7. פניה תחרותית 36/17 לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי הר נוף ירושלים – בחירת זוכה
8. פניה תחרותית 37/17 לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי רוממה ירושלים – בחירת זוכה
9. מכרז סגור מס' 4/18 לתכנון, אספקה, התקנה ושירות מערכות בקרה לחניון ספרא - בחירת זוכה

**1. מע"ר מרכז – תכנון שכונתי****דברי הסבר**

כחלק מהליווי הקהילתי של הפרוייקטים בעיר, משתתפת עדן מידי שנה בשכר טרחתם של המתכננים השכונתיים במע"רים שבתחומי פעילותה, ובכלל זאת במנהל קהילתי לב העיר. ההשתתפות נעשית באמצעות המנהלים הקהילתיים האתראיים גאוגרפית על שטח הפעילות, והרשומים במאגר המתכננים של החברה.

לאור האמור, מבוקש לאשר התקשרות עם מנהל קהילתי לב העיר, להשתתפות בשכר המתכנן השכונתי לשנת 2018, בהיקף של 7,000 ש"ח לחודש או 70% משכר המתכנן החודשי, לפי הנמוך מביניהם.

**נספח 1(א)** – מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה

**נספח 1(ב)** – מכתב המנהל הקהילתי

**נספח 1(ג)** – בסיס התקשרות קודמת

**נספח 1(ד)** – טופס הגדלת התקשרות

**תקנת פטור : 5**

**דיון****מר ברדור**

בדומה לשנים קודמות, מבוקש להתקשר לשנה נוספת עם המינהל הקהילתי לב העיר, שמשמש עבורנו הפונקציה התכנונית לתחום מע"ר מרכז.

**עו"ד בן שאול**

ההתקשרות מחולקת לפרוייקטים:

**מר ברדור**

לא. מדובר בליווי שוטף. החלק שלנו יעמוד על 7,000 ש"ח לחודש או 70%, הנמוך מביניהם. בנוסף, יש להדגיש כי יתרת השכר מתוקצבת על ידי עיריית ירושלים, וההשתתפות שלנו כפופה להשתתפות מקבילה מצידה.

**החלטה**

להתקשר עם המינהל הקהילתי לב העיר לשנת 2018 בהיקף של 7,000 ש"ח לחודש או 70% משכר המתכנן החודשי, לפי הנמוך מביניהם. ההתקשרות כפופה להשלמת הסכום על ידי עיריית ירושלים.

## 2. פרויקט תב"ע הכניסה לעיר – ניהול פרויקט

### דברי הסבר

במסגרת פעילות החברה להקמת פרויקט הכניסה לעיר, מקדמת החברה את עדכון תכנית המתאר החלה על מתחם הפרויקט. לצורך כך יש להתקשר עם מנהל פרויקט.

לאחר בחינת מספר מנהלים מתוך המאגר, המלצתה של סמנכ"לית עדה הנה להתקשר עם משרד דן בן עמרם, לאור היכרותו את הפרויקט וטיפולו בניהול תכנון הכניסה לעיר עם התכנית הקיימת.

מבוקש להתקשר עם משרד דן בן עמרם על פי התעריפים המקובלים בחברה, על פי נהלי החברה (בסך מוערך של 316,908 ש"ח, בצירוף מע"מ כדיון, על פי נתוני הפרויקט לעת זו).

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 2(א)

אישור יועצת התעריפים לחברה – נספח 2(ב)

מכתבה של סמנכ"לית החברה – נספח 2(ג)

תקנת פטור : 5א

דיון

גב' גרינהויז

מבוקש להתקשר עם משרד דן בן עמרם כמנהל פרויקט עדכון תב"ע הכניסה לעיר. לאחר שחברת עדה נכנסה לניהול הפרויקט ותחל תהליך התכנון, עלו צרכים תכנוניים ואחרים שנבעו מהתפתחות הפרויקט והבנו כי נו, נדרש עדכון התב"ע.

בשל היכרות המשרד עם המתחם ועם התכנון, מבוקש להתקשר עימו.

מר אלון

מי עוד נבחן?

גב' גרינהויז

חברת ארץ, שניהלה את הפרויקט לתקופת זמן בתחילתו, ומשרד רן וולף, גם הוא בעל ניסיון בתחום. לדעתנו למשרד דן בן עמרם יש יתרון על פניהם נוכח היכרותו הרלוונטית.

עו"ד בן שאול

ההתקשרות לפי תעריפים?

גב' גרינהויז

כן.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 2/18 מיום 23.1.2018

**החלטה**

להתקשר עם משרד דן בן עמרם לניהול פרויקט עדכון התב"ע על פי התעריפים המקובלים בחברה.

**3. פרויקט הכניסה לעיר –****א. עיצוב****ב. יעוץ יח"צ****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פרויקט הכניסה לעיר. לצורך כך יש להגדיל התקשרות עם המעצב ויועץ יחסי הציבור.

**א. עיצוב**

בוועדת מכרזים 18/17 אושרה התקשרות עם סטודיו הליגה למתן שירותי עיצוב גרפי לפרויקט הכניסה לעיר.

לאור הצורך בביצוע מטלות נוספות אשר לא נכללו במסגרת הסכם ההתקשרות המקורי ואשר מפורטות במכתבה המצ"ב של סמנכ"לית החברה, מבוקש לממש את זכות הברירה הנתונה לחברה במסגרת הפניה התחרותית, להגדיל את ההתקשרות עם סטודיו הליגה בסך חודשי של 7,500 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, ולהאריך את ההתקשרות עמו עד לסוף שנת 2018.

**ב. יעוץ יח"צ**

בוועדת מכרזים 3/16 אושרה התקשרות עם משרד בן חורין אלכסנדרוביץ למתן שירותי יח"צ. בוועדת מכרזים 4/17 אושרה הגדלת התקשרות.

על מנת לשפר את המוצר ולחדד יעדים ותוצרים, מבוקש להאריך את ההתקשרות עם המשרד בשנה נוספת באותם תנאים.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

**נספח 3(א)** – טפסי הגדלת התקשרות

**נספח 3(ב)** – בסיסי התקשרויות מקוריים

**נספח 3(ג)** – מכתביה של סמנכ"לית עדה

**נספח 3(ד)** – מכתבו של סטודיו הליגה

**נספח 3(ה)** – פניה תחרותית מס' 11/17

**תקנות פטור**: 3ג, 3(4)(ב)(1), 3(4)(ב)(3), 5א

דיןגב' גרינהויז

חברת עדן יצאה לפנייה תחרותית בכל הנוגע לעיצוב גרפי לפרוייקט הכניסה לעיר. הסכום הוגבל לסך של 13 אלש"ח לחודש. רק גוף אחד נענה, ויתר המציעים טענו שהסכום נמוך מידי. במסגרת הפנייה שילבנו הוראה המאפשרת להגדיל את התחולה במידה והמשימות יגדלו. בחודשים האחרונים אכן המשימות גדלו, דוגמת הגעת הרכבת המהירה לירושלים שדרשה מאתנו תשומות עיצוביות נוספות, וכן משימות נוספות שנדרשות מהם. מבוקש להאריך את ההתקשרות עד לסוף 2018 תוך הגדלת ההתקשרות ב-7,500 ש"ח לחודש. לקראת סוף השנה נוכל לראות האם יש מקום להקטנת הסכום בחזרה.

עו"ד בן שאול

מאחר והסכום המקורי היה נמוך לשיטת המציעים האחרים, וכעת אנחנו מגדילים את הסכום, האם אין מקום לצאת בפנייה תחרותית נוספת?

גב' גרינהויז

לא, החלפה כעת של המעצב הגרפי תגרום נזק לפרוייקט. המעצב כבר הכין ומבצע שפה גרפית משלו לפרוייקט. אנחנו היינו שקופים מאוד בפנייה התחרותית וציינו שיש אפשרות להגדלת הסכום לאור היקף פעילות גדול יותר, ורק חברה אחת נענתה לאתגר. אנחנו לא חושבים שראוי היום שלא לממש את האופציה הזו.

יח"צ – מבוקש להרחיב לשנה נוספת את ההתקשרות עם משרד בן חורין אלכסנדרוביץ. אנחנו מאוד מרוצים מהתוצרים שלהם.

מר אלון

מדובר גם בהגדלה של הסכום, לא רק בהארכה של ההסכם.

גב' גרינהויז

אין הגדלה של הסכום. מדובר על 14,500 ש"ח לחודש בתוספת מע"מ.

החלטה

1. להאריך את ההתקשרות עם סטודיו הליגה למתן שירותי עיצוב גרפי לפרוייקט הכניסה לעיר, תוך הגדלת סכום ההתקשרות ב-7,500 ש"ח לחודש. לקראת סוף שנת 2018 תיבחן האפשרות להקטין את הסכום בהתאם להיקף השירותים שיידרשו.
2. להאריך את ההתקשרות עם משרד בן חורין אלכסנדרוביץ למתן שירותי יח"צ לפרוייקט לשנת 2018, באותם התנאים.

#### 4. חניון בצלאל – יעוץ איטום דברי הסבר

החברה מקדמת את הקמתו של חניון במתחם המבנה המוקם עבור האקדמיה בצלאל במגרש הרוסים. לצורך כך יש להתקשר עם יועץ איטום.

מבוקש להתקשר עם משרד מרטון מיכאל הנדסת איטום בע"מ, בסך סופי של 74,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדון. סך זה כולל ישיבות מחוץ למשרד וביקורי פיקוח עליון כמפורט באישור יועצת התעריפים.

יצוין כי מדובר ביועץ המועסק בהקמת מבנה הקמפוס על ידי בצלאל, ועל כן נדרשת ההתקשרות עמו דווקא.

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 4(א)

אישור יועצת התעריפים לחברה – נספח 4(ב)

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 4(ג)

מכתבו של משרד מרטון מיכאל הנדסת איטום בע"מ – נספח 4(ד)

תקנת פטור: 5א

#### דיון

##### מר ברדור

מבוקש להתקשר עם משרד מרטון, שהוא יועץ האיטום של קמפוס בצלאל, לצורך שירותי יעוץ איטום לחניון אותו אנחנו מקדמים. לא נבחנו יועצים נוספים, לאור ההחלטה העקרונית כי ככלל ייעשה שימוש ביועצי בצלאל גם לצורך החניון, לאור חוסר היכולת להפריד בין שני הפרוייקטים. מדובר במשרד ותיק ומוכר ונמצא במאגר היועצים שלנו.

סכום ההתקשרות עומד על 74,000 ש"ח בתוספת מע"מ, והוא סכום סופי, אשר אושר על ידי יועצת התעריפים. הוא מבוסס על ניתוח תשומות.

##### עו"ד בן שאול

יש סתירה בין מכתב היועץ לבין הסכום שאושר. היועץ מבקש גם תשלום לכל ישיבה.

##### מר ברדור

היועץ מבקש תוספות עבור ישיבות ופיקוח עליון. אנחנו לא נעניי לבקשה זו. מנהל הפרוייקט קבע את הסכום כסכום סופי, שכולל גם פיקוח עליון והשתתפות בישיבות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 2/18 מיום 23.1.2018

עו"ד בן שאול

זה מקובל על היועץ?

מר ברדור

כן.

החלטה

להתקשר עם משרד מרטון מיכאל הנדסת איטום בע"מ, בסך סופי של 74,000 ש"ח, בצירוף מע"מ.



**5. פרוגרמה למבני תרבות – ניהול פרויקט****דברי הסבר**

החברה מקדמת פרוגרמה למבני תרבות בעיר ירושלים. לצורך כך יש להתקשר עם מנהל פרויקט.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתה של סמנכ"לית החברה הנה להתקשר עם משרד א.צ.י.כ., לאור ניסיונו בעבודות הדורשות הובלת תהליכים עירוניים מורכבים הכרוכים בהסכמות עירונית רבות, כמו גם לאור ניסיונו בתחום הכלכלי הנדרש לפרויקט מעין זה.

מבוקש להתקשר עם משרד א.צ.י.כ. בסך של 43,200 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, המבוסס על 150 שעות עבודה.

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 5(א)**

אישור תעריפים – **נספח 5(ב)**

מכתבו של משרד א.צ.י.כ. – **נספח 5(ג)**

מכתבה של סמנכ"לית עדה – **נספח 5(ד)**

**תקנת פטור : 5א**

**דיון****גב' גרינהויז**

חברת עדה מקדמת פרויקט פרוגרמה למבני תרבות בעיר ירושלים. לאחר שלב ראשון שנעשה יותר בהיבט הפרוגרמטי, אנחנו נכנסים לשלב הביצועי, שיקבץ מגוון רחב של היבטים – תכנוני, כלכלי, משפטי ועוד. מבוקש להתקשר עם חברת א.צ.י.כ. לניהול הפרויקט. הסכום הראשוני עומד על 43,200 ש"ח, והוא מבוסס על שעות עבודה. לאחר מכן נעשה חשיבה לגבי התקשרות לטובת פרויקטים ספציפיים.

דבי חוברס ביצעה את האפיון הראשוני לפרויקט. אנחנו חושבים שלשלב הביצוע חברת א.צ.י.כ. מתאימה יותר.

**עו"ד בן שאול**

מה יהיה בהמשך?

**גב' גרינהויז**

אין התחייבות להעסקה שלהם בהמשך. אנחנו מאשרים כעת רק את השלב הראשון.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 2/18 מיום 23.1.2018

מר שפיזר

לתכולת העבודה הזו הסכום הינו סופי. ככל שתחולת העבודה תגדל ותורחב בהמשך, נדון בכך מחדש.

החלטה

להתקשר עם משרד א.צ.י.כ. לניהול הפרוייקט, בסך 43,200 ש"ח בתוספת מע"מ.

**6. פניה תחרותית 35/17 לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי  
דהומיי ירושלים – בחירת זוכה**

**דברי הסבר**

החברה יצאה בפניה תחרותית 35/17 לקבלת הצעות לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי דהומיי בירושלים. הפניה כללה הליך של בחינת ההצעות ובחירת זוכה על פי ההצעה הכספית והועברה לחמישה יועצים. במועד האחרון לקבלת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים ההצעות המפורטות להלן:

באזה פרויקטים – 8% הנחה.

שלטי המעצב – 1% הנחה.

ההצעות הינן בשיטה של מתן הנחה מאומדן מנהל הפרויקט, אשר עמד על סך 169,700 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

מבוקש לפסול את הצעתו של באזה פרויקטים הואיל ולא היה במסגרת היועצים אליהם הועברה הפניה, לבחור בהצעתו של שלטי המעצב כזוכה, ולהתקשר עמו למתן השירותים בהתאם להצעתו הכספית.

מכתבה של מנהלת הפרויקט – **נספח 6(א)**

נוסת הפניה התחרותית – **נספח 6(ב)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 6(ג)**

**דיון**

**מר ברדור**

עדן יצאה בפנייה תחרותית לעבודות הצללה דקורטיבית במרכז המסחרי דהומיי. הקריטריון לבחירה היה כספי. נעשתה פנייה ל-5 מציעים, והתקבלו 2 הצעות.

חברת באזה פרויקטים הגישה הצעה ללא שפנינו אליה. אנחנו פנינו לאריה נחום, והוא "העביר" את ההצעה שלו לחברת באזה.

**עו"ד בן שאול**

ראוי לציין כי בפניה נקבע במפורש כי לא ניתן להעביר את הפנייה לאחרים, ורק מציע אליו פנינו רשאי להשתתף.

**מר שפייזר**

אמנם הפסדנו הצעה תחרותית יותר אבל זה מה שנקבע. אין מנוס מפסילה של הצעה זו.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 2/18 מיום 23.1.2018

**החלטה**

לפסול את הצעתה של חברת באזה פרוייקטים, ולהתקשר עם שלטי המעצב לביצוע הפרוייקט בהתאם לאחוז ההנחה בהצעתו.

**7. פניה תחרותית 36/17 לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי הר נוף ירושלים – בחירת זוכה**

**דברי הסבר**

החברה יצאה בפניה תחרותית 36/17 לקבלת הצעות לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי הר נוף בירושלים. הפניה כללה הליך של בחינת ההצעות ובחירת זוכה על פי ההצעה הכספית והועברה לשישה יועצים. במועד האחרון לקבלת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים ההצעות המפורטות להלן:

באזה פרויקטים – 14% הנחה.

פריים בניה – 21% הנחה.

שלטי המעצב – 9% הנחה.

סיוון המאירי – 16% הנחה.

סטודיו אירגאס – 3.5% הנחה.

ההצעות הינן בשיטה של מתן הנחה מאומדן מנהל הפרויקט, אשר עמד על סך 170,200 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

מבוקש לפסול את הצעתו של באזה פרויקטים הואיל ולא נכלל במסגרת המציעים אליהם הועברה הפניה. כמו כן, מבוקש לבחור בהצעתו של פריים בניה אשר נמצאה הזולה ביותר, ולהתקשר עמו למתן השירותים בהתאם להצעתו הכספית.

**מכתבה של מנהלת הפרויקט – נספח 7(א)**

**נוסח הפניה התחרותית – נספח 7(ב)**

**פרוטוקול פתיחת מעטפות – נספח 7(ג)**

**דיון**

**מר ברדור**

בהמשך לנושא הקודם, פנייה דומה בהליך של מכרז סגור בוצעה לביצוע עבודת הצללה במרכז המסחרי בהר נוף. נעשתה פנייה ל-6 מציעים וקיבלנו 5 הצעות. מבוקש להתקשר עם המציע הזול ביותר – פריים בנייה, בהנחה של 21%. ראוי לציין כי גם כאן הגישה חברת באזה, שיש לפוסלה כי לא נעשתה אליה הפנייה.

**החלטה**

לפסול את הצעתה של חברת באזה, ולהתקשר עם פריים בניה לביצוע הפרויקט בהתאם לאחוז ההצעה שהגיש.

**8. פניה תחרותית 37/17 לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי רוממה ירושלים – בחירת זוכה**

**דברי הסבר**

החברה יצאה בפניה תחרותית 37/17 לקבלת הצעות לביצוע עבודות הצללה דקורטיבית במרכז מסחרי רוממה בירושלים. הפניה כללה הליך של בחינת ההצעות ובחירת זוכה על פי ההצעה הכספית והועברה לחמישה יועצים. במועד האחרון לקבלת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים ההצעות המפורטות להלן:

באזה פרויקטים – 14% הנחה.

פריים בניה – 16% הנחה.

שלטי המעצב – 18% הנחה.

א.מ. המאירי – 21% הנחה.

ההצעות הינן בשיטה של מתן הנחה מאומדן מנהל הפרויקט, אשר עמד על סך 168,510 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

מבוקש לפסול את הצעתו של באזה פרויקטים הואיל ולא נכלל במסגרת המציעים אליהם הועברה הפניה. כמו כן, מבוקש לבחור בהצעתו של א.מ. המאירי אשר נמצאה הזולה ביותר, ולהתקשר עמו למתן השירותים בהתאם להצעתו הכספית.

מכתבה של מנהלת הפרויקט – **נספח 8(א)**

נוסח הפניה התחרותית – **נספח 8(ב)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 8(ג)**

**דיון**

**מר ברדור**

בהמשך לנושאים הקודמים, פנינו בפנייה נוספת להצללה דקורטיבית של המרכז המסחרי ברוממה. מבוקש להתקשר עם המציע הזול ביותר, א.מ. המאירי, בהנחה של 21%. גם כאן יש לפסול את הצעתה של באזה פרויקטים, אליה לא נעשתה פנייה.

**החלטה**

לפסול את הצעתה של חברת באזה, ולהתקשר עם א.מ. המאירי לביצוע הפרויקט בהתאם לאחוז ההנחה שהגיש.

**9. מכרז סגור מס' 4/18 לתכנון, אספקה, התקנה ושירות מערכות בקרה לחניון ספרא - בחירת זוכה**

**דברי הסבר**

החברה יצאה במכרז סגור מס' 4/18 לתכנון אספקה, התקנה ושירות מערכות בקרה לחניון ספרא. הפניה כללה הליך של בחינת ההצעות ובחירת זוכה על פי ההצעה הכספית. במועד האחרון לקבלת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים ההצעות המשוקללות המפורטות להלן:

שיידט – 562,688 ש"ח

IPI – 464,113 ש"ח

אפקון – 438,181 ש"ח

וימאזור – 368,995 ש"ח

ההצעות אינן כוללות מע"מ.

האומדן המשוקלל של מנהל הפרויקט עמד על סך 503,141 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין.

מבוקש לבחור בהצעתה של וימאזור אשר נמצאה הזולה ביותר, ולהתקשר עמה למתן השירותים בהתאם להצעתה הכספית.

מכתבו של מנהל תחום פיתוח עסקי – **נספח 9(א)**

נוסח המכרז – **נספח 9(ב)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 9(ג)**

ההצעות הכספיות – **נספח 9(ד)**

אומדן מנהל הפרויקט – **נספח 9(ה)**

**דיון**

**מר שחר**

יצאנו למכרז סגור לאספקת מערכות בקרה לחניון ספרא, לאחר אישור של ועדת המכרזים לפנות ל-4 החברות היחידות שמספקות את הפתרון הכולל לציוד שאנחנו נזקקים לו.

המציעים נדרשו להציע הצעה כספית, תוך עמידה בלוחות הזמנים שנקבעו במכרז, וכן להציג אפשרות להחברות לשתי חברות הסלולר – פנגו וסלופארק. במהלך המכרז גם נשאלו שאלות הבהרה וניתנו תשובות. קיבלנו הצעות מארבעת המציעים. נעשה הליך של פתיחת מעטפות והממצאים בפניכם.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 2/18 מיום 23.1.2018

עו"ד בן שאול

מה הכילו הדיסקים שהם צירפו להצעות?

מר הלל

את תיק ההגשה למכרז, מסמכי המכרז כפי שהתבקשו.

לגבי ההתקשרות עם סלופארק ופאנגו – אצל חברת אפקון לא היה אישור של חברות פנגו וסלופארק; חברת IPI הגישו אישור עצמי שלהם לגבי חברת פנגו ולא של החברה כפי שהתבקש במענה לשאלות ההבהרה; וחברת שיידט הגישו אישור עצמי שלהם. למעשה רק חברת וימזור סיפקה את הניירת הנדרשת בהקשר זה.

עו"ד בן שאול

היו עוד מסמכים טכניים שהם היו צריכים להגיש?

מר שחר

לא.

פגם נוסף שנפל בהצעתה של חברת שיידט – הם ערכו שינויים בלוחות הזמנים שקבועים בהסכם.

אומדן מנהל הפרוייקט עמד על 503,141 לפני מע"מ, על בסיס נוסחת השקלול שפורטה במכרז. האומדן וההצעות מפורטות בפניכם.

בשורה התחתונה, הצעתה של וימזור היא הזולה ביותר, ועומדת על 368,995 ש"ח בתוספת מע"מ.

עו"ד בן שאול

הצעתה של חברת וימזור נוקבת בסכום 0 ש"ח לרכיב חדר הבקרה. איך מסבירים זאת?

מר שפיזור

ראשית, ההשפעה של זה על התוצאה היא שולית. מדובר ברכיב שמתוחר ב-20% וגם אם הם היו מציעים את הסכום הגבוה ביותר שננקב על ידי המציעים האחרים, זה לא היה משנה את התוצאה.

מעבר לכך, לחברת וימזור יש כבר חדר בקרה סביר להניח שאין עלות שולית נוספת מבחינתם כדי לספק לנו שירותים במסגרת חדר הבקרה שיש להם כבר. הם גם מכירים את החניון כי הם מספקים את הציוד למפעיל החניון הקיים.



גב' שמחיוף

אני לא רואה כאן חשש לתכסיסנות. אין כאן "שיפטינג" בין רכיבים והסכום הזה הוא קטן. בכל שאר הפרמטרים הם לגמרי בתוך הטווח.

מר שחר

יש להניח כי לחברת וימזור יש גם אינטרס אסטרטגי לזכות במכרז הזה ולהפעיל את החניון. הם מעוניינים להשיג דריסת רגל נוספת בירושלים. אני מניח שלכן המחיר שלהם הוא תחרותי.

יועץ החניונים שלנו בחן את ההצעות, והוא קובע שהמחירים של וימזור הם סבירים, וממליץ לקבל את ההצעה.

עו"ד בן שאול

מאחר ומדובר במכרז שעיקרו אספקת ציוד, ומאחר ויועץ החניונים שלנו קבע מלכתחילה שכל החברות הן בעלות הציוד הנדרש, אני לא רואה כאן חשש מפני מחירים נמוכים מידי, מה גם שהמחיר שלהם לא נמוך בצורה בלתי סבירה לעומת יתר ההצעות.

לגבי הפגמים בהצעות האחרות – על פניו מדובר בפגמים מהותיים, שכן דרשנו במפורש אישורים מחברות פנגו וסלופארק, ורק וימזור סיפקה את האישורים האלו. ברור גם שההצעה של שיידט, שהסתייגה מלוחות הזמנים בתווה, אינה יכולה להתקבל.

החלטה

לקבוע כי הצעתה של חברת וימזור הינה ההצעה הזוכה בהליך.

  
רנ"ח ליאת שמחיוף

  
ליאור ברדור

  
אלון שמיזר

  
עו"ד מתן בן שאול