

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 2/19

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, ט' בשבט התשע"ט, 15.01.2018

משתתפים : אלון שפיזר, ליאור ברדור, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים : אפרת כץ, דרור לאופר, הלל שחר

על סדר היום:

1. מכרז פומבי 18/18 להתקשרות עם קבלן מדף בינוי – בדיקת עמידה בתנאי סף
2. "שטחים חומים" – יעוץ משפטי
3. מכרז פומבי 19/18 לאספקת שירותי הדמיות לפרויקט הכניסה לעיר – דירוג איכות

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 02/19 מיום 15.01.2019

1. מכרז פומבי 18/18 להתקשרות עם קבלן מדף בינוי – בדיקת עמידה בתנאי

סף

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 18/18 להתקשרות עם קבלן מדף בינוי. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים תשע הצעות.

לאחר בחינת ההצעות, החליטה ועדת המכרזים לצאת בהליך של הבהרות והשלמות ביחס ל-4 הצעות, ולפסול 4 הצעות אשר לא עמדו בתנאי הסף. לאור האמור, פנתה החברה בהבהרות למציעים הבאים:

1. צוות בניין ס.צ. בע"מ;
2. אייל ד'. אבן ושיש בע"מ;
3. ס.נ.ה. הנדסה בע"מ;
4. א.מ. המאירי שירותי הנדסה בע"מ.

ההשלמות שהתקבלו הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, אשר תוצאותיה מפורטות בטבלה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 1(א)

טבלת בדיקת ההצעות – נספח 1(ב)

דיון

מר ברדור

יצאנו במכרז פומבי לבחירת 2 קבלני מדף לעבודות בינוי. התקבלו 9 הצעות, ובוועדה הקודמת הוחלט לפסול 4 הצעות כתוצאה מאי-עמידה בתנאי סף, ואישרנו הליך של קבלת השלמות לגבי 4 הצעות נוספות, כאשר הצעה נוספת, של חברת קן התור, עברה את תנאי הסף ללא צורך בהשלמות.

ההשלמות התקבלו והועברו לבחינה משפטית, המפורטת בטבלה המצ"ב. כעולה מהטבלה, כל ההשלמות הינן תקינות ועוברות לשלב פתיחת הצעות המחיר.

מבוקש לאשר את ממצאי הבדיקה ולעבור לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.

החלטה

לאשר את עמידת צוות בניין ס.צ. בע"מ; אייל ד'. אבן ושיש בע"מ; ס.נ.ה. הנדסה בע"מ; ו-א.מ. המאירי שירותי הנדסה בע"מ בתנאי הסף, ולהעביר את ההצעות (יחד עם ההצעה של קן התור), לשלב פתיחת הצעות המחיר.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 02/19 מיום 15.01.2019

2. "שטחים חומים" – יעוץ משפטי

דברי הסבר

תברת עדן יצאה בפניה תחרותית מס' 31/18 לקבלת שירותי יעוץ משפטי בתחום קידום ופיתוח "שטחים חומים" כגון מרכזי אנרגיה, נדל"ן מניב ועוד. נעשתה פנייה לארבעה משרדים והתקבלו שתי הצעות.

ההצעות דורגו בהתאם למרכיב האיכות ועל פי הקריטריונים שנקבעו, ובישיבה מס' 1/19 נוקדו ההצעות כדלקמן:

1. משרד שרקון בן-עמי – 66% ;
2. משרד דנה זינגר – 66.5%.

לאחר אישור ניקוד האיכות נפתחו ההצעות הכספיות של המציעים. להלן הציון המשוקלל של ההצעות הכספיות:

1. משרד שרקון בן-עמי – 30% - 350 ש"ח לש"ע ;
2. משרד דנה זינגר – 26.25% - 400 ש"ח לש"ע.

להלן שקלול ציוני האיכות והמחיר:

1. משרד שרקון בן-עמי – 96% ;
2. משרד דנה זינגר – 95.75%.

מבוקש להכריז על משרד שרקון בן-עמי כזוכה בהליך.

מכתבו של מנהל תחום פיתוח עסקי – נספח 2(א)

פרוטוקול פתיחת ההצעות הכספיות – נספח 2(ב)

דיון

מר שחר

יצאנו בפניה תחרותית לאיתור משרד לליווי משפטי של פרויקטים לשטחים חומים. מדובר בתחום ייחודי בעל התמחות משפטית מיוחדת. פנינו ל-4 משרדים המתמחים בתחום. 2 הגישו הצעה והשלישי הגיש הצעה באיחור של יום וסירבנו לקבל אותה.

ביצענו ניקוד איכות שאושר בוועדה. לאחר מכן פתחנו את ההצעות המחיר. תוצאות הניקוד המשוקלל מפורטות בדברי ההסבר.

מר שפיזר

הניקוד מאוד צמוד ושני המשרדים נראים לי מתאימים. על פי נוסח הפנייה, שמרנו לעצמנו את הזכות לבחור ביותר מזוכה אחד. אני מציע לאשר התקשרות עם שני המשרדים, לפי שיקול דעתנו. יש לנו היום לפחות 9 פרויקטים בתחום ויש כאן הרבה עבודה. אנו נשתדל לחלק את העבודה בין שני המשרדים, עם עדיפות למציע הזול יותר.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 02/19 מיום 15.01.2019

החלטה

להתקשר עם שני המשרדים על פי הצעות המחיר שהוגשו על ידם. ההתקשרות תהא לפי הזמנות עבודה פרטניות ביחס לכל פרוייקט, על פי שיקול דעת החברה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 02/19 מיום 15.01.2019

3. מכרז פומבי 19/18 לאספקת שירותי הדמיות לפרויקט הכניסה לעיר – דירוג

איכות

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 19/18 לאספקת שירותי הדמיה, רינדור והפקה של תמונות, סרטונים ואמצעי המחשה לפרויקט הכניסה לעיר. הפניה כללה הליך של בדיקת עמידה בתנאי סף על פי מסמכי ההצעות, שלאחריה הועברו ההצעות לשלב דירוג האיכות על פי הקריטריונים שנקבעו.

להלן תוצאות דירוג האיכות (מתוך 50% המוקצים לרכיב זה).

1. ינון תכנון יעוץ ומחקר בע"מ – 69 נק';
2. ארק אפקט עדי בואנו בע"מ – 83 נק';
3. דגן פתרונות ויזואליים מתקדמים בע"מ – 91 נק';
4. זד פילמס בע"מ – 95 נק'.

הניקוד המינימלי עבור שלב האיכות הינו 80 נק'. לאור האמור, מבוקש לפסול את הצעתה של חברת ינון תכנון יעוץ ומחקר בע"מ בשל אי עמידה בניקוד האיכות המינימלי. מבוקש לאשר את דירוג האיכות של הצוות המקצועי ולעבור לשלב פתיחת המעטפות הכספיות.

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 3(א)

טבלת בדיקת ההצעות – נספח 3(ב)

דיון

מר לאופר

יצאנו במכרז פומבי לקבלת שירותי הדמיה וסרטונים לפרויקט הכניסה לעיר. התקבלו 4 הצעות. כולם נבדקו ועמדו בתנאי הסף. בעקבות זאת ביצענו ניקוד של איכות ההצעות, על בסיס החומר שהוגש. לאחר מכן נפגשנו עם כל המציעים כדי שיציגו את ההדמיות והסרטונים.

עו"ד בן שאול

ההליך המכרזי כלל מפגש עם כולם?

מר לאופר

כן.

מצורפת טבלת הניקוד של הצוות המקצועי. כעולה מהטבלה, קיים פער גדול בין ינון תכנון לבין יתר ההצעות, הצעתו קיבלה ניקוד של 69. ההדמיות לא עשו רושם טוב, וכנ"ל הסרטונים.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 02/19 מיום 15.01.2019

ארק אפקט – ההדמיות היו באיכות יותר גבוהה, אבל חיסרון אחד הוא שהם לא מבצעים את העבודה בארץ, מה שמשפיע על לוחות הזמנים, במיוחד כשנדרשים תיקונים תוך כדי תהליך. הגורם שנפגשו איתו הודה בכך.

דגן הגישו הצעה יפה והתרשמנו מהסרטונים שהם הציגו.

זד פילמס הציגו את המענה הטוב ביותר, אנחנו גם מכירים אותם מעבודה קיימת. אדגיש כי ניתקנו את ההיכרות הקודמת והתייחסנו רק למה שהוצג בפנינו, שהיה ברמה הכי גבוהה.

מר שפיזר

כולם עוברים את ניקוד האיכות המינימלי?

מר לאופר

לא, ינון לא עובר ואנחנו מבקשים לפסול אותו.

מר שפיזר

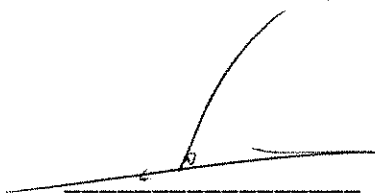
מה החלוקה בין רכיבי האיכות והמחיר?

מר לאופר

.50/50

החלטה

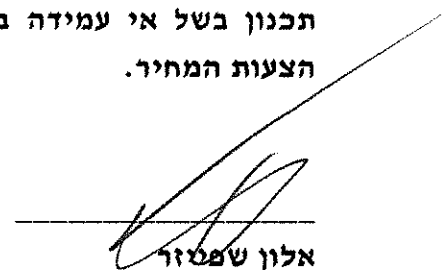
לאשר את ניקוד האיכות של הצוות המקצועי, וכפועל יוצא לפסול את הצעתה של ינון תכנון בשל אי עמידה בניקוד האיכות המינימלי. יתר ההצעות יועברו לשלב פתיחת הצעות המחיר.



ליאור ברדור



רו"ח ליאת שמחיוף



אלון שפיזר



עו"ד מתן בן שאול