

## פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 5/19

שהתקיימה בירושלים ביום שני, י"ג אדר א' התשע"ט, 18.02.2019

משתתפים : ליאור ברדור, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים : יאיר אלון, עידו לויט, אפרת כץ, אלי אנגלברג, גיא שקד

### על סדר היום:

1. שיפוץ אולם ז'ראר בכר – ייעוץ מיזוג אוויר
2. בית הספר לצילום מוסררה – כמאות ועריכת מכרז
3. תאטרון פרגוד – אדריכלות
4. מכרז פומבי 37/18 למתן שירותי ייעוץ בתחום האנרגיה בירושלים –  
בדיקת עמידה בתנאי סף
5. מכרז פומבי 39/18 לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא  
בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף
6. מכרז פומבי 33/18 לביצוע עבודות חשמל בחניון ספרא בירושלים –  
בדיקת עמידה בתנאי סף
7. מיצב אמנות במע"ר מרכז - ביצוע
8. מיצב אמנות במע"ר מרכז – מיזם משותף
9. תלפיות – פלייסמייקינג - אדריכלות
10. פייר קניג דרום – כמאות ועריכת מכרז
11. מכרז לתכנון, אספקה והתקנה של מערכות ניהול ובקרת חניונים –  
אישור יציאה למכרז פומבי

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

### **1. שיפוץ אולם ז'ראר בכר – ייעוץ מיזוג אוויר דברי הסבר**

החברה מבצעת עבודות באולם ז'ראר בכר. העבודות מבוצעות בהזמנת עיריית ירושלים ובמימונה ועל ידי קבלן שנבחר במכרז שפרסמה החברה. הופנתה בקשה של עיריית ירושלים והנהלת אולם ז'ראר בכר, לבצע שיפוץ באולם על מנת להנגישו לבעלי מוגבלויות. לצורך ביצוע ההתאמות הנדרשות, מבוקש להתקשר עם יועץ מיזוג אוויר.

בוועדה 15/18 הוחלט להתקשר עם אבנר וישקין ואולם היועץ הביע רצון שלא לבצע את הפרויקט. לאור זאת, נדרשת החברה להתקשר עם יועץ חלופי.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד י. עירוני, ששימש כיועץ בפרויקט בעבר.

מבוקש להתקשר עם משרד י. עירוני על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן לשלבי הפרויקט הנוכחיים של 67,115 ש"ח בצירוף מע"מ כדון).

מכתבו של מנהל הפרויקט - **נספח 1(א)**

אישור יועצת תעריפים - **נספח 1(ב)**

תקנות פטור : 5א

### דיון

#### מר ברדור

במסגרת השיפוץ של אולם ז'ראר בכר התקשרנו עם יועץ מיזוג אוויר – אבנר וישקין. היועץ ביקש לא לבצע את העבודה, מסיבות אישיות שלו. פנינו מתוך המאגר ליועצים נוספים, והמלצת מנהל הפרויקט להתקשר עם י. עירוני, ששימש כיועץ בפרויקט בעבר, ויש לו הרבה ניסיון בפרויקטים דומים.

#### החלטה

להתקשר עם משרד י. עירוני על פי התעריפים המקובלים בחברה, וזאת במקום ההתקשרות עם אבנר וישקין.

**2. בית הספר לצילום מוסררה – חשב כמויות ועורך מכרז****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחו של בית הספר לצילום מוסררה. לצורך עריכת המכרז והכנת כתבי כמויות לאדריכל ולקונסטרוקטור, יש להתקשר עם חשב כמויות ועורך מכרז.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט בתיאום צוות התכנון הינה להתקשר עם משרד מתאר שירותי הנדסה בע"מ, זאת לאור ניסיון העבר החיובי עימו, והרצון לגוון את היועצים נותני השירות עימם החברה מתקשרת.

מבוקש להתקשר עם משרד מתאר בסכום סופי בסך של 46,500 ש"ח בצירוף מע"מ כדין על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע - **נספח 2(א)**

אישור יועצת התעריפים - **נספח 2(ב)**

**תקנת פטור : 5א**

**דיון****מר ברדור**

אנו נדרשים להתקשר עם כמאי לצורך שיפוץ ביה"ס מוסררה. מבוקש להתקשר עם חברת מתאר בסכום סופי של 46,500 ש"ח בתוספת מע"מ, שנקבעו בהתייעצות עם יועצת התעריפים. היועץ לא עבד איתנו בעבר, והוא הומלץ על ידי מנהל הפרוייקט מתוך המאגר.

**החלטה**

**להתקשר עם חברת מתאר בסך 46,500 ש"ח בתוספת מע"מ.**

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

### **3. תאטרון פרגוד – אדריכלות**

#### **דברי הסבר**

כחלק מקידום הכשרה זמנית של מבנה תאטרון פרגוד ברחוב בצלאל והשמשתו כמרכז לפעילות יצירתית בעיר, מבקשת החברה להתקשר עם אדריכל.

לאחר בחינת מספר אדריכלים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם האדריכלית תמר קורן, זאת לאור כישוריה, זמינותה, וניסיונה בפרויקטים משותפים קודמים. בנוסף, האדריכלית הינה יועצת חדשה במאגר החברה ועלה רצון לשלבה בפרויקט זה.

מבוקש להתקשר עם המשרד בהיקף ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 3(א)**

אישור מנהלת תחום התקשרויות - **נספח 3(ב)**

תקנת פטור : 5א

#### **דיון**

#### **מר ברדור**

מדובר בפרוייקט של שיפוץ והתאמת מבנה תיאטרון הפרגוד, שקיבלנו לניהולנו מהעירייה. אנחנו נדרשים להתאים את המבנה לפעילות של "רוח חדשה", שזכתה בהליך קול קורא שביצענו.

אנחנו נדרשים להתקשר עם אדריכל, וההמלצה היא להתקשר עם אדריכלית תמר קורן. מדובר במתכנתת שלא עבדנו איתה בעבר, ומנהל הפרוייקט המליץ עליה.

ההתקשרות בשלב ראשון תהא בהיקף שעתי, שיקוזז עם קביעת התקשרות על פי תעריפים.

#### **החלטה**

**להתקשר עם אדריכלית תמר קורן בהיקף ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.**

**4. מכרז פומבי 37/18 למתן שירותי ייעוץ בתחום האנרגיה בירושלים –****בדיקת עמידה בתנאי סף****דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי 37/18 למתן שירותי ייעוץ בתחום האנרגיה בירושלים, בכדי לאמץ טכנולוגיות חדשות שייעודן - התייעלות אנרגטית בעיר. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים חמש הצעות.

1. בר-דב הנדסה וניהול בע"מ;

2. ארנון רונד יועצים;

3. בוסט פורוורד בע"מ;

4. אלי שמואליאן;

5. אסף ויטמן.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנכ"ל החברה – **נספח 4(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 4(ב)**

**דיון****מר ברדור**

חברת עדן שמה לעצמה למטרה לטפל בכל הנושא של אנרגיה מתחדשת והתייעלות אנרגטית. יצאנו במכרז פומבי לקבלת שירותי ייעוץ בתחום זה. התקבלו 5 הצעות שהועברו לבדיקת עמידה בתנאי הסף. מצורפת הטבלה המפורטת של הבדיקה.

**עו"ד בן שאול**

הטבלה מונחת בפניכם. אעבור רק על הנושאים הטעונים דיון. **מציע מס' 1 – בר דב הנדסה:** הוצגו על ידו מספר רב של פרויקטים להוכחת ניסיון קודם. בחלק מהם לא נכתב ההיקף הכספי המדוייק, אולם אין מדובר בפגם שכן הפרוייקטים שהוצגו עולים במידה ניכרת על מה שדרשנו. קיימת אי בהירות בתצהיר – מסמך א' (4), שכן מועד האימות של התצהיר מוקדם למועד החתימה עליו. יתכן ומדובר בשגגה טכנית. אני מציע לקבל הבהרה בענין ובמידת הצורך גם לתקן את הפגם. לא צורפה רשימת ממליצים אלא שתי המלצות. הדבר אינו חלק מתנאי הסף אולם הוא נדרש לצורך ניקוד האיכות.

**גב' שמחיוף**

אני מציעה לאפשר לו להשלים את פרטי אנשי הקשר ביחס להמלצות שהובאו.

עו"ד בן שאול

מקובל.

פגם נוסף, לא צורף המענה לשאלות הבהרה כשהוא חתום.

גב' שמחיוף

למה זה נדרש? רק על מנת לאשר שאכן הובאו לידיעת המציע השאלות והתשובות?

עו"ד בן שאול

ראשית, זו הדרישה במכרז. שנית, חשוב שהמציע יאשר כי הוא קרא את השאלות והבין את התשובות שניתנו. מדובר בפגם טכני שניתן לאפשר את השלמתו.

**מציע מס' 2: ארנון רונד יועצים:** 5 מתוך 6 ההמלצות שצורפו ממוענות לחברת הלוי דוויק, שמר ארנון רונד הוא ככל הנראה מנהלה (זאת על-פי קו"ח שלו), , אולם ההצעה הוגשה על ידי ארנון רונד יועצים.

לגבי הניסיון, הוא הפנה למסמך הצעה כללי שצורף למכרז, המפרט את הניסיון. הוא לא הוגש בפורמט מסמך א(3) כפי שדרשנו. אציין כי העברנו את החומר לגורמים המקצועיים בחברה והם אמרו שאין להם יכולת לדלות בעצמם את הניסיון הנדרש, ומבקשים כי המסמך יוגש כפי שנדרש במכרז.

לפיכך, אנו מציעים לאפשר לו השלמת המידע, אך זאת רק מתוך המידע שכבר קיים בהצעה, ללא אפשרות להציג פרויקטים נוספים.

גב' שמחיוף

מקובל. לגבי רשימת הממליצים, אני מציעה לאפשר לו להביא את אנשי הקשר של הממליצים שהוא פירט בהצעה שלו, ביחס לחברת הלוי דוויק. במסגרת ניקוד האיכות נצטרך לראות האם הממליצים ממליצים עליו אישית או על הלוי דוויק.

עו"ד בן שאול

עניין נוסף הוא זהות היועץ המוצע. במסמכים שצירף המציע ישנה התייחסות ליועץ ראשי (ארנון רונד), יועצת טכנית שככל הנראה מועסקת על-ידי המציע, ויועץ הנדסי עצמאי, כך שלא ברור באופן חד משמעי כי היועץ המוצע מטעם המציע הינו מר ארנון רונד. יצוין כי בתצהיר להוכחת ניסיון המציע, במקום המיועד לרישום שם היועץ המוצע (ככל שאינו המציע), לא נכתב דבר. אני ממליץ לקבל הבהרה לעניין זה.

**מציע מס' 3: בוסט פורוורד בע"מ:** הוצג מספר רב של פרויקטים. בחלק מהם חסרים מועדי הביצוע המדויקים או ההיקף הכספי המדויק, אולם ברור שהפרוייקטים בוצעו בטווח הנדרש וכן שהם עולים משמעותית על ההיקף הכספי הנדרש. אינני נכנס כעת לסוג

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

הפרוייקטים שבוצעו, שיתכן והם לא בדיוק מה שכיוונו אליו במסגרת המכרז, אולם זה כבר סוגיה לניקוד האיכות של ההצעה.

ענין מהותי הוא שלא צורפה תוכנית עבודה רעיונית. לא מדובר בתנאי סף אלא במסמך שנדרש לניקוד האיכות. אני סבור שאין אפשרות להשלים את המסמך כעת, מאחר ולא מדובר במסמך טכני שהיה קיים או לא קיים בעת הגשת ההצעות אלא במסמך שהמציעים נדרשו להכין לצורך המכרז הזה. מתן אפשרות להשלמה בשלב זה תקנה למציע יתרון בלתי הוגן על פני מציעים אחרים, שעמלו והכינו את המסמך במועד.

#### מר ברדור

מסכים. העדרו של המסמך יובא בחשבון במסגרת ניקוד האיכות.

#### עו"ד בן שאול

בנוסף, לא צירף המציע את מסמך מענה לשאלות הבהרה כשהוא חתום. ניתן לאפשר השלמה.

**מציע מס' 4: אלי שמואליאן:** גם מציע זה לא מילא את פרטי הניסיון על גבי מסמך א(3) אלא הפנה למסמכים שצירף להצעתו. גורמי המקצוע בדעה שאין להם אפשרות לבחון את ההצעה בצורה זו ועליו לפרט את ניסיונו בפורמט הנדרש.

**מציע מס' 5: אסף ויטמן:** המציע הסתמך הן על ניסיונו והן על ניסיון של נתי בירנבוים, כאשר בתצהיר להוכחת ניסיון המציע נכתב כי היועץ המוצע מטעם המציע הוא נתי בירנבוים. אנחנו אפשרנו להסתמך על ניסיון של גורם מטעם המציע במידה והוא עובד של המציע. לא ברור האם נתי בירנבוים הינו עובד של אסף ויטמן, ולכן אנו מציעים לבקש הבהרה בענין זה. במידה והתשובה שלילית, יש להתעלם מהניסיון שהוצג ביחס לנתי בירנבוים ולוודא כי אסף ויטמן הינו היועץ המוצע למתן השירותים. ביחס לפרוייקטים עצמם, גם כאן הסכומים הינם משוערים, אולם הם עולים במידה ניכרת על הנדרש במכרז. המציע לא צירף כלל רשימת ממליצים או המלצות.

#### גב' שמחיוף

בניגוד למקרים הקודמים, כאן אין לאפשר לו להשלים את המידע, כי הוא לא צירף כלום. זה יקנה לו יתרון לא הוגן על פני האחרים. הדבר יובא בחשבון במסגרת ניקוד האיכות.

#### תחלטה

לסווג את הפגמים בהצעות כפגמים טכניים, ולצאת בהליך של השלמות והבהרות ביחס אליהן. ככל שהשלמות תהינה תקינות, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, יועברו ההצעות לשלב ניקוד האיכות. הצעות שהשלמות שלהן לא תהינה תקינות, יובאו לדיון כוסף בוועדה.

**5. מכרז פומבי 39/18 לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף**

**דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי 39/18 לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא בירושלים, כחלק מעבודות שדרוג החניון. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שלוש הצעות.

1. מנוליד חירות מערכות בע"מ;
2. אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ;
3. אלקטרה אלקו התק"ש בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 5(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 5(ב)**

**דיון**

**מר אנגלברג**

פרסמנו מכרז פומבי לביצוע עבודות חשמל ותאורה בחניון ספרא, כחלק מהליך השדרוג של החניון. קיבלנו 3 הצעות. ההצעות הועברו לבדיקת עמידה בתנאי סף בהתאם לטבלה המצורפת.

**ער"ד בן שאול**

הטבלה מונחת בפניכם. אעבור רק על הנושאים הטעונים דיון.

**מציע מס' 1 – מנוליד:** ההצעה תקינה.

**מציע מס' 2 – אלמור:** רישיון הקבלן שהוצג הינו בתוקף עד סוף 2018, ככל הנראה בגלל שמועד הגשת ההצעות היה בינואר 2019. מבדיקה שערכנו באתר רשם הקבלנים עולה כי המציע רשום בפנקס. יחד עם זאת, הפנקס אינו מציין עד מתי הרישיון בתוקף. אני מניח שאם הוא רשום, אזי הרישיון הינו בתוקף.

**גב' שמחיוף**

אני מציעה בכל מקרה לבקש את הרישיון לשנת 2019, ליתר ביטחון.

**ער"ד בן שאול**

לבני הפרוייקטים שהוצגו – חסרים חלק מהפרטים, כגון זהות מזמין העבודה או מועדי ביצוע מדויקים, אולם הדבר אינו נדרש כדי להגיע למסקנה שהמציע עומד בתנאי הסף. לפיכך אין צורך בהשלמה בענין זה.



פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

סוגיה נוספת – המציע צירף את ההצעה הכספית למסמכי המכרז, ולא במעטפה נפרדת כנדרש. מי שנחשף להצעה הינו מתמחה ממשרדי, אשר הונחה להניח את ההצעה במעטפה סגורה ונפרדת. אף אחד מחברי הוועדה, כולל אני, לא נחשפנו להצעה. לפיכך, ובהתאם לפסיקה, אני מציע לסווג זאת כפגם טכני שאינו פוסל את ההצעה. לא צורף סיכום מפגש המציעים כשהוא חתום. אני מציע לסווג את הפגם כטכני ולאפשר את השלמתו.

**מציע 3: אלקטרה אלקו:** הניסיון מבחינת ההיקף הכספי עומד בתנאים, למרות פגם טכני מסויים שיש בפירוט הכספי של אחד מהפרוייקטים.

סוגיה נוספת: לא נחתם תצהיר מהנדס החשמל. מדובר בתצהיר שדרשנו רק אם המהנדס אינו עובד המציע. איננו יודעים אם המהנדס שהוצג הינו עובד המציע או לא, אולם אני מעריך שמאחר ולא צורף תצהיר הרי שהוא עובד המציע. קיימת אפשרות לבקש הבהרה בעניין זה.

#### גב' שמחיוף

לדעתי אם המסמך לא צורף הוא למעשה מבהיר שמדובר בעובד שלו. לא הייתי מבקשת הבהרה נוספת בעניין.

#### החלטה

1. לקבוע כי הצעותיהן של מנוליד ואלקטרה אלקו עומדות בתנאי הסף ועוברות לשלב ניקוד האיכות.
2. לסווג את הפגם בהצעתה של אלמור כפגם טכני, ולצאת בהליך של השלמות והבהרות ביחס להצעתה. ככל שההשלמות תהינה תקינות, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, תועבר ההצעה לשלב פתיחת הצעות המחיר.

**6. מכרז פומבי 33/18 לביצוע עבודות חשמל בחניון ספרא בירושלים – בדיקת****עמידה בתנאי סף****דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי 33/18 לביצוע עבודות חשמל בחניון ספרא בירושלים, כחלק מעבודות שדרוג החניון. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שבע הצעות.

1. אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ ;
2. סימנס ישראל בע"מ ;
3. מ. דרורי שירותי חשמל בע"מ ;
4. מ. דרורי שרותי חשמל בע"מ ;
5. שניידר הנדסת חשמל בע"מ ;
6. אלקטרה אלקו התק"ש בע"מ ;
7. י. סופר מערכות חשמל בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 6(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 6(ב)**

**דיון****מר אנגלברג**

יצאנו במכרז פומבי לביצוע עבודות חשמל להגדלת שנאים בחניון ספרא, כולל ההגדלה שלו לחניון בצלאל. במהלך סיור הקבלנים הגיעו 20 קבלנים. במועד האחרון התקבלו 7 הצעות, שהועברו לבדיקת עמידה בתנאי הסף.

**עו"ד בן שאול**

הטבלה מונחת בפניכם והיא ארוכה וממצה. אעבור על הנושאים הטעונים דיון.

**מציע 1: אלמור** – אישור רואה החשבון למחזור הכספי ניתן בפורמט אחר מזה שצורף למכרז, אולם מבחינה מהותית האישור תקין ולכן אין צורך בהבהרה בנושא זה. סוגיה נוספת שחוזרת אצל עוד מציעים – תצהיר מהנדס החשמל אינו חתום. כפי שראינו גם במכרז הקודם שעסקנו בו, דרשנו חתימה של מהנדס החשמל רק אם הוא אינו עובד המציע. המציעים לא סימנו האם המהנדס הינו עובד או לא, מאחר ולא היה מקום לסימון כזה במסמכי ההצעה. אנתנו יכולים להניח שאם לא צורף התצהיר אזי מדובר בעובד וההצעה תקינה, ואנחנו גם יכולים להחליט שאנו פונים לבקש הבהרה בכל זאת.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

מר ברדור

לדעתי אין מקום לבקש הבהרה בענין זה. כך החלטנו גם במכרז הקודם שדנו בו. סביר להניח שהמהנדס הינו עובד המציע, ואם לא הוגש תצהיר אזי זה סוג של הצהרה כי מדובר בעובד. הדבר תקף לגבי כל המציעים שלא צירפו את התצהיר.

עו"ד בן שאול

סוגיה נוספת – הסכם ההתקשרות נחתם על ידי אחד ממורשי החתימה, בעוד שעל פי מסמך מורשי החתימה נדרשות שתי חתימות. כפי שמפורט בטבלה, קיימת בנושא זה פסיקה לכאן ולכאן, מאחר ומחד מדובר במסמך מהותי, ומאידך אנחנו עדיין בשלב ראשוני של בחינת ההצעות ונדמה שאי החתימה כנדרש נובעת מטעות בהיסח הדעת ולא מקנה יתרון כלשהו למציע.

מר ברדור

מציע לסווג את הפגם כטכני ולאפשר את השלמתו. כך אנחנו נוהגים תמיד במכרזים שלנו, במטרה לאפשר לכמה שיותר מציעים להשתתף. איננו רוצים לפסול הצעות על פגמים טכניים.

עו"ד בן שאול

ענין נוסף שגם הוא חוזר אצל כמה מציעים – המפרט הטכני שהוגש אינו בגרסה האחרונה אלא בגרסה שצורפה למסמכי המכרז. לאחר מכן הופץ מפרט טכני מתוקן וכנראה בטעות הם הגישו את המפרט המקורי. אציין כי המציעים לא נדרשו לחתום על המפרט הטכני ולכן ספק אם צריך כאן בכלל השלמה.

גב' שמחיוף

אני בכל זאת הייתי דורשת השלמה, כדי שלא יהיו אי הבנות בעתיד לגבי איזה מפרט מחייב.

עו"ד בן שאול

פגם נוסף הוא אי צירף המענה לשאלות הבהרה כשהוא חתום. אנו מציעים לסווג זאת כפגם טכני ולאפשר את השלמתו.

מר ברדור

מקובל.

עו"ד בן שאול

**מציע מס' 2: סימנס** – רישיון הקבלן שהוצג הינו בתוקף עד סוף 2018, ככל הנראה בגלל שמועד הגשת ההצעות היה בינואר 2019. מבדיקה שערכנו באתר רשם הקבלנים עולה כי

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

המציע רשום בפנקס. יחד עם זאת, הפנקס אינו מציין עד מתי הרישיון בתוקף. אני מניח שאם הוא רשום, אזי הרישיון הינו בתוקף.

#### גב' שמחיוף

אני מציעה בכל מקרה לבקש את הרישיון לשנת 2019, ליתר ביטחון.

#### עו"ד בן שאול

סוגיה נוספת היא ערבות המכרז. אני מפנה לטבלה, יש כאן שתי סוגיות הטעונות דיון. האחת, הערבות ניתנה "בקשר עם הגשת הצעות מכרז 6438 עבודות חשמל בככר ספרא". מחד הערבות מתייחסת למכרז, ונושא המכרז "עבודות חשמל בככר ספרא" שהוא מתאים למכרז שלנו. מה שלא מתאים הוא המספר "6438". לא ברור מהו המספר הזה, ככל הנראה מדובר בטעות. אם נסווג זאת כטעות קולמוס, ניתן להכשיר זאת בהתאם לפס"ד אדמונית החורש. מאידך, אם קיים ספק בדבר אפשרות המימוש, יש לפסול את הערבות.

הנושא השני בערבות, שצויין בה כי היא תשולם בכפוף לדיני מדינת ישראל וכו'. לכאורה מדובר בהתניה על אפשרות המימוש, מה שפוגם באוטונומיות שלה. מאידך, ההתניה הזו נראית לי פחות מהותית, שכן ברור שהערבות תשולם בכפוף לדיני מדינת ישראל גם אם זה לא נכתב. אדגיש כי לא צירפנו נוסח מחייב של ערבות ולכן לא ניתן לומר שמדובר בסטייה מנוסח מחייב.

#### מר ברדור

אני לא רואה חשש ביכולת מימוש הערבות. הערבות הוצאה לחברת עדן, ובקשר למכרז לעבודות חשמל בככר ספרא. איפה יכולה להיות כאן התלבטות? ברור שהבנק יהיה מחוייב לממש אותה אם נדרוש זאת. המספר "6438" הוא טעות, אבל הוא לא יכול לכוון אותנו למכרז אחר שאולי פרסמנו, כך שהבנק יהיה חייב להכיר בכך שהערבות נועדה לשמש את המכרז הזה.

#### גב' שמחיוף

גם לדעתי ניתן לסווג את הטעות הראשונה כטעות קולמוס ואין חשש שהערבות לא תכובד. אני מסכימה גם עם הניתוח של התנאי בסוף הערבות, המכפיף אותה לדיני מדינת ישראל. לא מדובר בהתנייה על יכולת המימוש שלה.

#### מר ברדור

אני מסכים.

#### עו"ד בן שאול

אם כך, ההחלטה היא להכשיר את הערבות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

סוגיה נוספת – תצהיר עובדים זרים לא נחתם על ידי מורשה חתימה במציע, למרות שהוא נחתם ואומת כדין. מוצע לבקש השלמת המסמך.  
גם כאן קיימת הסוגיה של תצהיר מהנדס החשמל, שלא הוגש, וכן המפרט הטכני שהוגש בגרסתו המקורית.  
לגבי החתימה על ההסכם – קיימת חתימה אחת בלבד, בעוד שעל פי מסמך מורשי החתימה נדרשות שתי חתימות. אני מפנה לדיון שנערך בנושא זה ביחס למציע מס' 1.

#### מר ברדור

גם במקרה זה מציע לסווג את הפגם כטכני ולאפשר את השלמתו. כך אנחנו נוהגים תמיד במכרזים שלנו, במטרה לאפשר לכמה שיותר מציעים להשתתף.

#### עו"ד בן שאול

סוגיה נוספת – סיכום סיור הקבלנים לא הוגש כשהוא חתום. אנו מציעים לאפשר השלמה גם של מסמך זה.

**מציע מס' 3 – מ. דרורי:** קיימת אי בהירות בתצהיר מהנדס החשמל, שכן מועד האימות של התצהיר מוקדם למועד החתימה עליו. יתכן ומדובר בשגגה טכנית. אני מציע לקבל הבהרה בענין ובמידת הצורך גם לתקן את הפגם.  
בנוסף, לא הוגש סיכום סיור הקבלנים כשהוא חתום. אנו מציעים לאפשר השלמה של מסמך זה.

**מציע מס' 4: רל אלקטריק:** גם כאן לא צורף תצהיר מהנדס החשמל, אולם הכרענו כבר כי אין צורך בהשלמה שכן ההנחה היא שמי שלא צירף תצהיר הוא עובד המציע. מעבר לכך ההצעה תקינה.

**מציע מס' 5: שניידר –** רישיון הקבלן בתוקף עד סוף 2018, למרות שבבדיקה באתר רשם הקבלנים הוא רשום. כפי שהוחלט לגבי מציעים אחרים, אנו נפנה לבקש את הרישיון המעודכן למען הסר ספק.

קיימת אי בהירות בחתימה על התצהיר להוכחת ניסיון, שכן שם המצהיר למעלה אינו זהה לשם החתום למטה, וכן החותם אינו מורשה חתימה. אנו מבקשים לפנות בהבהרה בנושא זה, ובמידת הצורך לאפשר את השלמת המסמך. אציין כי מדובר במסמך מהותי ולכן יש להפעיל שיקול דעת בנושא זה, כמפורט בטבלת הבדיקה.

#### מר ברדור

אני מצטרף להמלצה. כפי שאנו מאפשרים לתקן את החתימות על ההסכם ועל מסמכים נוספים, כך יש לאפשר להבהיר או להשלים את החתימה על התצהיר. לא נראה לי שמדובר בפגם מהותי, שהרי הפרוייקטים המוצגים בתצהיר קיימים וכבר בוצעו.

עו"ד בן שאול

סוגיה נוספת – המציע צירף אישור רו"ח לפיה הינו "עסק בשליטת אישה", ענין שיכול להקנות לו יתרון על פי חוק חובת המכרזים במקרה של הצעות זהות. הוא לא צירף תצהיר כפי שנדרש על פי התקנות. לשיקול דעת ועדת המכרזים האם לדרוש את התצהיר.

מר ברדור

אני בעד.

גב' שמחיוף

גם אני.

עו"ד בן שאול

**מציע מס' 6: אלקטרה אלקו:** גם כאן לא צורף תצהיר מהנדס החשמל, אולם הכרענו כבר כי אין צורך בהשלמה שכן ההנחה היא שמי שלא צירף תצהיר הוא עובד המציע. מעבר לכך ההצעה תקינה.

**מציע מס' 7: י. סופר** – רישיון הקבלן בתוקף עד 2018. בדומה להצעות האחרות ניתן לפנות בהשלמה בענין זה.

פגם מהותי שיש בהצעה זו הוא כי תוקף הערבות קצר ביום אחד מהנדרש. על פי הפסיקה מדובר בפגם שלא ניתן למחול עליו או לתקנו, ולצערנו יש לפסול את ההצעה בשל כך.

החלטה

1. לקבוע כי ההצעות של רל אלקטריק ואלקטרה אלקו עומדות בתנאי הסף ועוברות לשלב פתיחת הצעות המחיר.
2. לפסול את הצעתה של י. סופר בשל פגם בערבות המכרז.
3. לסווג את הפגמים ביתר ההצעות כפגמים טכניים ולפנות למציעים בהבהרות או השלמות. ככל שהשלמות תהינה תקינות, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, יועברו ההצעות לשלב ניקוד האיכות. הצעות שהשלמות שלהן לא תהינה תקינות, יובאו לדיון נוסף בוועדה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

## 7. מיצב אמנות במע"ר מרכז - ביצוע

### דברי הסבר

כמידי שנה, פועלת החברה להצבת מיצבים במרחב הציבורי במע"ר מרכז.

מבוקש לאשר התקשרות עם חברת סידהארטא, המייצרת מיצבי אמנות ייחודיים למרחב הציבורי, להקמת מיצב "רחוב המטריות" במדרחוב יואל סלומון, בדומה למיצב שפעל בארבע השנים האחרונות.

עלות ביצוע עבודת האמנות הייחודית, תעמוד על 125,000 ש"ח בתוספת מע"מ, כאשר כל עלויות הקמת המיצב האומנותי, תחזוקתו והפעלתו, יחולו על סידהארטא.

מכתבו של מנהל תחום תרבות – נספח 7(א)

הצעת החברה – נספח 7(ב)

תקנת פטור : 113

### דיון

#### מר לויט

זו השנה החמישית שאנחנו מבקשים לקיים את מיצב המטריות במרכז העיר באמצעות חברת סידהארטא, המתמחה במיצבי אמנות בגובה. תקציב הפרוייקט עומד על 125 אלש"ח, והוא כולל את מלוא עלויות הקמת המיצב. חשוב לציין כי המיצב זוכה לתגובות והדים חיוביים.

#### עו"ד בן שאול

למה ההתקשרות דווקא עימם?

#### מר לויט

הם האמנים שמבצעים את מיצב המטריות. חשוב להבהיר שאנחנו לא משלמים על תליית מטריות "סתם", אלא על מיצב אמנותי באיכות מצויינת.

#### מר ברדור

מדובר בסכום הכולל גם את ההצבה והפירוק, כולל תחזוקה, לא רק את עלות המיצב.

### החלטה

להתקשר עם חברת סידהארטא להקמת מיצב "רחוב המטריות" במדרחוב יואל סלומון, בסך 125,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

**8. מיצב אמנות במע"ר מרכז****דברי הסבר**

כחלק מפיתוח המרחב הציבורי במע"ר מרכז, מבקשת החברה לקדם מיזם משותף עם עמותת עונת התרבות (ע"ר), אשר במסגרתו יוקם מיצב חלונות ענק במרכז העיר.

המיצב יוצב במרכז העיר בין החודשים יוני - ספטמבר השנה, יהווה חלק מפסטיבל "מקודשת", ויזכה לחשיפה מקומית ובינלאומית.

עלות הקמת המיצב, עומדת על סך של 2,400,000 ש"ח. מבוקש לאשר התקשרות בעלות של עד 1,200,000 ש"ח, והיתרה תמומן על ידי העמותה, ממקורות עצמיים.

מכתבו של מנהל תחום תרבות – **נספח 8(א)**

אומדן תקציב – **נספח 8(ב)**

טופס מיזם משותף – **נספח 8(ג)**

תקנת פטור: 3(30), 3(11)

**דיון****מר לויט**

מבוקש לבצע מיזם משותף עם "עונת התרבות", עמותה הפועלת לקידום אמנות ותרבות גבוהה בירושלים. היא פועלת במסגרת פסטיבל "מקודשת", והיא מבקשת לעשות מיצב בעיר של חלונות שנלקחו ממבנים לשימור בירושלים, שהולכים לבנות מהם קונסטרוקציית ענק של קולאז' שיהיה פתוח לציבור. המיצב יוצב כנראה בבור-שיבר.

אומדן עלות המיזם הוא כ-2.4 מלש"ח, כאשר התקציב שאנחנו נעמיד לטובת המיזם הוא לא יותר מ-1.2 מלש"ח. במידה ונצליח לגייס תקציבים נוספים לפרוייקט, חלקה של עדן במיצב יקטן.

**עו"ד בן שאול**

מדובר בעבודה אמנותית, לדעתי הפטור המתאים יותר הוא פטור אמן. אין צורך בהתקשרות לביצוע מיזם משותף. מי האמנים שמבצעים את העבודה?

**מר לויט**

יורם אמיר, איתמר פלוגה ולילי. הם אמנים מוכרים בכל העולם.

**גב' שמחיוף**

בסקירת התקציב שהובא בפני הועדה נראה כי ישנן הוצאות כלליות לפסטיבל (כגון הוצאות יח"צ, משפטיות), שמועמסות גם על המיצב הזה וזה הגיוני. יש לשים לב ולחדד



פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

מול "עונת התרבות" כי בהוצאות הנ"ל יועמס לכל היותר חלק יחסי של 12.5%, המהווה חלק יחסי של המיצב מתוך הפסטיבל בכללותו (מיצב אחד מתוך שמונה).

#### החלטה

להתקשר עם עמותת עונת התרבות לביצוע עבודת אמנות ייחודית במסגרת פסטיבל "מקודשת" בהיקף תקציבי של עד 1.2 מלש"ח ועל פי אישור סעיפי התקציב מראש. בהוצאות כלליות המיוחסות לכל הפסטיבל (כגון הוצאות יח"צ, משפטיות), יועמס לכל היותר חלק יחסי של 12.5%, המהווה חלק יחסי של המיצב מתוך הפסטיבל בכללותו.

### **9. תלפיות – פלייסמייקינג - אדריכלות דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחו של המרחב הציבורי ברחוב יד חרוצים בתלפיות. לצורך כך, מבוקש להתקשר עם אדריכל.

לאחר בחינת מספר אדריכלים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל מתחם תלפיות הינה להתקשר עם משרד דנה גזי וייטב בוסירה – תכנון משותף, זאת לאור שביעות רצון החברה מעבודתם בפרויקטים באחריות החברה עד עתה, ובשל היותו משרד מקצועי, בעל ניסיון עשיר בפרויקטים בעלי אופי דומה.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד דנה גזי וייטב בוסירה – תכנון משותף בהיקף 100 ש"ע שיקוזזו עם קביעת תעריף סופי לפרויקט.

מכתבו של מנהל מתחם תלפיות – **נספח 9(א)**  
טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 9(ב)**  
אישור יועצת התעריפים – **נספח 9(ג)**

תקנת פטור : 5א

### **דיון**

#### **מר שקד**

מבוקש להתקשר עם משרד דנה גזי וייטב בוסירה לטובת יצירת ציר שיחבר את כלל הפרוייקטים שנעשו ביד-חרוצים, בפרוייקט שהינו אמנותי ופרקטי כאחד.

נבחנו מספר משרדים מתוך המאגר. אנחנו שבעי רצון מהעבודה שהאדריכלים עשו בפרויקט "השדרה" בפייר-קניגברט ומעבודתם בתחום הפלייס מייקינג בכלל.

#### **החלטה**

**להתקשר עם משרד דנה גזי וייטב בוסירה – תכנון משותף בהיקף 100 ש"ע שיקוזזו עם קביעת התקשרות על פי תעריפים.**

**10. פייר קניג דרום – עריכת מכרז וכמאות****דברי הסבר**

החברה מקדמת פרויקט תכנון מפורט לתוואי רחוב חדש באורך של כ- 500 מ' לרחוב פייר קניג דרום. לצורך עריכת מכרז לרחוב ולחניון, הכנת כתבי כמויות, בקרה ואינטגרציה של המסמכים והגשת החומר למכרז – מבוקש להתקשר עם כמאי ועורך מכרז.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצת מנהל מתחם תלפיות הנה להתקשר עם משרד מתאר שירותי הנדסה ונדל"ן 2015 בע"מ, לאור היות המשרד בעל ניסיון בעבודה עם מודל BIM, ניסיונו בפרויקטים דומים ועקב היותו בעל המלצות חיוביות ממזמיני עבודה שונים.

מבוקש להתקשר עם משרד מתאר שירותי הנדסה ונדל"ן 2015 בע"מ על פי התעריפים המקובלים בחברה (סכום סופי מוסכם בסך 73,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין) על פי הפירוט כדלהלן:  
סך של 40,000 ש"ח לצורך כמאות ועריכת מכרז לחניון הפרויקט, וסך של 33,000 ש"ח לצורך כמאות ועריכת המכרז לרחוב.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 10(א)**

אישור יועצת התעריפים – **נספח 10(ב)**

תקנת פטור: 5א

**דיון****מר שקד**

מבוקש להתקשר עם חשב כמויות ואמדנים לטובת מכרז פייר קניג דרום. נבחנו מספר משרדים מתוך המאגר, ומבוקש להתקשר עם משרד מתאר, שיש לו ניסיון בתוכנת BIM והתקבלו לגביו המלצות חיוביות. ההתקשרות בסך 40,000 ש"ח לעריכת המכרז לחניון ו- 33,000 ש"ח לעריכת המכרז לרחוב.

**עו"ד בן שאול**

כיצד נקבע הסכום?

**מר שקד**

מאחר ואין תעריף לתחום זה הוא נקבע בהתייעצות עם יועצת התעריפים.

**החלטה**

להתקשר עם משרד מתאר בסך סופי של 73,000 ש"ח בתוספת מע"מ (בחלוקה לרחוב ולחניון).

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 05/19 מיום 18.02.2019

**11. מכרז לתכנון, אספקה והתקנה של מערכות ניהול ובקרת חניונים –  
אישור יציאה למכרז פומבי**

דיון

מר אנגלברג

מבוקש לאשר יציאה למכרז פומבי לתכנון, אספקה והתקנה של מערכות ניהול ובקרת חניונים, בהתאם למתווה המצורף כנספת 11. מדובר על כלל חניוני עדה המקורים, כולל חניונים עתידיים. ההתקשרות תהיה עם קבלן מסגרת שנוכל להזמין ממנו מערכות בהתאם לנדרש.

יש כתב כמויות כללי, כשלכל חניון אנחנו נגדיר את הדרישות ביחס לאותו חניון.

גב' שמחיוף

הם ממלאים כתב כמויות או מציעים הנחה?

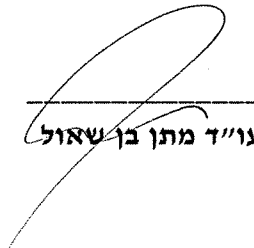
מר אנגלברג

ממלאים כתב כמויות.

בנוסף, כניסיון מחניון ספרא, אנחנו מכניסים למכרז גם אלמנט של איכות.

החלטה

לאשר יציאה למכרז פומבי בהתאם למסמך המצורף.

  
עו"ד מתן בן שאול

  
רו"ח ליאת שמחיוף

  
ליאור ברזר